



# Konsekvensutredning av eksterne innspill

Vedlegg 2 til Kommuneplanens arealdel 2023-2035

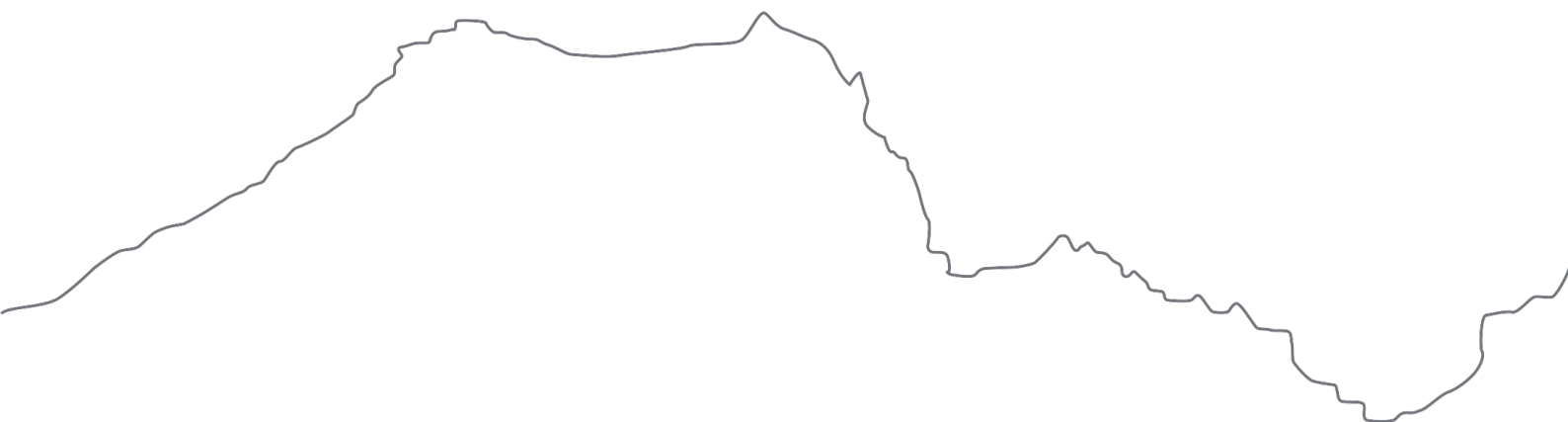
Høringsforslag 26.06.2023, høringsfrist 06.08.23



**SKAUN**  
KOMMUNE

# Innholdsfortegnelse

<b>1 Oversikt over eksterne innspill.....</b>	<b>3</b>
1.1 Innspill videreført fra høringsperioden til samfunnsdelen.....	7
1.2 Innspill videreført fra høringsperioden til planprogrammet.....	8
<b>2 Eksterne innspill til kommuneplanens arealdel .....</b>	<b>9</b>



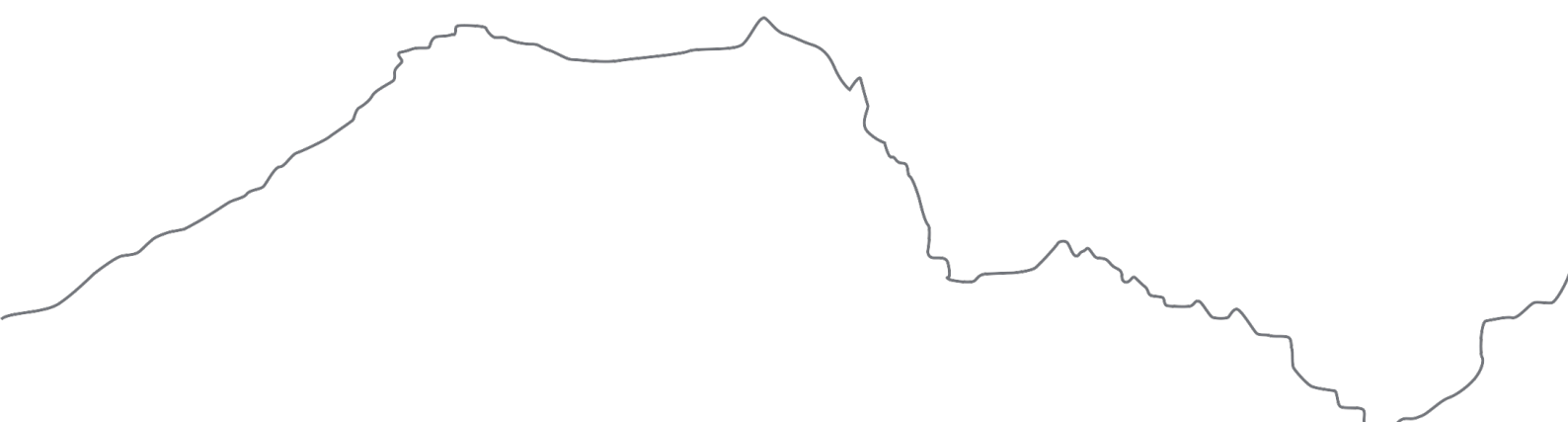
## 1 Oversikt over eksterne innspill

Innspills- nr.	Forslagsstiller	Gnr/bnr	Type innspill	Saksnr.
1	Ørjan Nilsen Mosbakk	129/21	Arealinnspill	23/219-47
2	Odd Skjølberg Lefstad	88/13	Arealinnspill	23/219-49 23/219-76
3	Gunnar Onsøien	54/3	Arealinnspill	23/219-50
4	Anna Kupper	54/1	Arealinnspill	23/219-46
5	Erling Joar Mellingseter	81/2, 81/5, 81/6	Arealinnspill	23/219-53
6	Erling Joar Mellingseter	81/2	Arealinnspill	23/219-53
7	Johan Tiller	54/1, 54/2, 60/1, 60/2	Arealinnspill	23/219-51
8	Christian Skredsvik Hansen	51/60	Arealinnspill	23/219-52
9	Børge Husby	74/38	Arealinnspill	23/219-61
10	Børge Husby	74/42, 74/43	Arealinnspill	23/219-62
11	Børge Husby	74/1	Arealinnspill	23/219-63
12	Børge Husby	74/1	Arealinnspill	23/219-63
13	Børge Husby	74/1	Arealinnspill	23/219-63
14	Børge Husby (spredt)	74/1	Arealinnspill	23/219-63
15	Klaus Wiggen	133/1	Arealinnspill	23/219-64
16	Jon B. Husby	74/45	Arealinnspill	23/219-65
17	Andreas Eidsli	65/4	Arealinnspill	23/219-29
18	Mona Sterud Husby	162/7	Arealinnspill	23/219-66
19	Leif Erik Solstad, på vegne av Trøndelag Airsoft Events	20/1, 20/5, 20/8, 20/10	Arealinnspill	23/219-67
20	Morten Syrstad	72/13	Arealinnspill	23/219-68
21	Olav Ellevset, på vegne av Furuvika Utvikling Drift AS	178/3, 178/4, 178/8 m.fl.	Arealinnspill	23/219-41
22	Gunnar Ludvigsen	74/4	Arealinnspill	23/219-69
23	John Ståle Lereggen	21/1	Arealinnspill	23/219-70

24	Jan Egil Rekstad	53/1	Arealinnspill	23/219-71
25	Jo Kenneth Husby	49/1	Generelt innspill	23/219-59
26	Torbjørn Vatilestad, på vegne av Varmbo AS	137/1	Arealinnspill	23/219-60
27	Bente Husby	51/1	Generelt innspill	23/219-77
28	Mons Løvset	141/66	Arealinnspill	23/219-25
29	Kjell Konstad (se nr. 41)		Kun levert kart	
30	Øystein Wiggen, på vegne av Gøril Rognes og Ivar Liaklev	91/2	Arealinnspill	23/219-72
31	Rolf Kleven	149/1	Arealinnspill	23/219-57
32	Pilegrimssenter Trondheim		Hensynssone	23/219-55
33	Mari Elise Solstad og Per Ivar Solstad	?	Generelt innspill	23/219-3
34	Ingunn Syrstad Dahlø og Eli Syrstad	140/1	Arealinnspill	23/219-4
35	Svein-Helge Herrmann og Kristin Wethe	141/241	Arealinnspill	23/219-6
36	Sissel Merete Høiseith og Ragnar Ingdal	129/22	Arealinnspill	23/219-12
37	Arild Nilssen	84/1	Arealinnspill	23/219-13
38	Vidar Ingdal	143/1	Arealinnspill	23/219-14
39	Svein-Helge Herrmann og Kristin Wethe		Generelt innspill	23/219-15
40	Eok Bygg AS	85/1	Arealinnspill	23/219-16
41	Torill Margrete Mevik og Kjell Konstad	58/3, 58/8 58/16	Arealinnspill	23/219-18
42	Tove Gunnlaug Ribe og Tor Inge Tennfjord		Generelt innspill	23/219-19
43	Hilde Dahl Hansen og Ansten Andreas Hansen	59/3	Arealinnspill	23/219-20 23/219-23 23/219-24
44	Skaun kajakkklubb		Generelt innspill	23/219-22

45A	On Arkitekter og Ingeniører AS	147/3, 147/30, 147/25	Arealinnspill	23/219-27
45B	On Arkitekter og Ingeniører AS	146/1, 146/2	Arealinnspill	23/219-27
45C	On Arkitekter og Ingeniører AS	44/1	Arealinnspill	23/219-27
45D	On Arkitekter og Ingeniører AS	141/94	Arealinnspill	23/219-27
45E	On Arkitekter og Ingeniører AS	171/3, 171/8, 171/9 m.fl.	Arealinnspill	23/219-27
46	Joar Hernes	51/3	Arealinnspill	23/219-28
47	Allskog Skaun skogeierlag		Generelt innspill	23/219-31
48	Lillian Adelaide Hegvik Wiggen og Bjørn Hegvik	74/2	Arealinnspill	23/219-32
49	Skaun grunneierlag SA		Generelt innspill	23/219-33
50	Anders Ustad og Anita Kvernød Sletvold	45/8	Arealinnspill	23/219-34
51	Ola Skauge og Rutt Olden Skauge	54/1	Arealinnspill	23/219-35
52	Rett Hjem Arkitekter AS	1/1	Arealinnspill	23/219-36
53	Ola Skauge		Generelt innspill	23/219-37
54	Buvik Bolig AS og Andreas Olstad	5/1, 9/1	Arealinnspill	23/219-38
55	Reidar Krogseth	88/14	Arealinnspill	23/219-39
56	Ørjan Snøsen Svee		Generelt innspill	23/219-40
57	Furuvika Utvikling Drift AS (se nr. 21)			23/219-41
58	Oddrun Husby		Generelt innspill	23/219-42
59	Buvik grunneierlag SA		Generelt innspill	23/219-43
60	Børsa grunneierlag SA		Generelt innspill	23/219-44
61	Mons Løvset		Generelt innspill	23/219-45
62	Erik Pettersen og Janne Tvete	133/4, 132/5, 135/2, 134/4	Arealinnspill	23/219-48

63	Viggja idrettslag	110/1 m.fl.	Arealinnspill	23/219-54
64	Anders Krogset	85/1	Arealinnspill	23/219-56
65	Skaun Jeger og Fiskerforening		Generelt innspill	23/219-58
66	Atle Pallin	34/2	Arealinnspill	23/219-74



## 1.1 Innspill videreført fra høringsperioden til samfunnsdelen

Innspills- nr.	Forslagsstiller	Innspillet dreier seg om	Saksnr.
67	Statens vegvesen	Konflikt med bærekraftsmål	22/2927-8
68	Kystverket	Farled – tatt inn i arealplan	22/2927-7
69	Mattilsynet	Hensynssoner	22/2927-16
70	Direktoratet for Mineralforvaltning	Bruk av overskuddsmasser	22/2927-12
71	Skaun ungdomsråd	Vegkvalitet, vegnormal	22/2927-33
72	Tor Inge Tenngjord	Jordvern, sikker grunn i plansak, sikre kulturlandskap	22/2927-9, 22/2927-10
73	Tove Gunnlaug Ribe	Miljø rundt Prestgårdslåna i Børse, unngå nedbygging av naturmiljø og kulturminner, vegen i Børse bør stenges, vegløsning v/ utbygging av Børse vest, unngå nedbygging av matjord	22/2927-11
74	Ellinor Bergli Bustad	Strengte føringer for ivareta matjord, for bruk av strandsonen og sjøen, tydelig strategi for vekst og vern i arealstrategien	22/2927-28
75	Kari Synnøve Melby	Arealinnspill	22/2927-3
76	Ole Rønningen	Arealinnspill	22/2927-6
77	Robert Høiseth Ingdal	Arealinnspill	22/2927-14

## 1.2 Innspill videreført fra høringsperioden til planprogrammet

Innspills- nr.	Forslagsstiller	Type innspill	Saksnr.
78	Svanhild Engan	Arealinnspill	21/2915-36
79	Jostein Kjøren	Arealinnspill	21/2915-35
80	Lars Johan Hammer Kjønsvik	Arealinnspill	21/2915-31
81	Aase Bach og Arne Husby	Arealinnspill	21/2915-29
82	Mons Løvset	Arealinnspill	21/2915-11



## 2 Eksterne innspill til kommuneplanens arealdel

Vurdering av innspillene er gjort i tre kategorier:

Innspillet tas med i kommuneplanens arealdel
Innspillet er vesentlig justert, redusert eller inngår i et annet formål
Innspillet tas ikke med i kommuneplanens arealdel

### Innspill nr. 1



<b>Kommunedirektørens innstilling</b>	Innspillet tas ikke med, da området ikke har tilstrekkelig VA-løsning og er utenfor anbefalt avstand til kollektivtilbud/skole.
<b>Kommunestyrets behandling</b>	Innspillet tas med da VA-løsning for området er gjennomførbar og er i tråd med kommunens samfunnsplan og arealstrategi om spredt boligbebyggelse utenom sentrumsområdene. Området er i forlengelsen av eksisterende boligområde.
<b>Sted</b>	Høgset, gnr/bnr 129/21
<b>Forslagsstiller</b>	Ørjan Nilsen Mosbakk
<b>Dagens bruk</b>	Planert/fylling (opplag for tømmer)
<b>Gjeldende arealformål</b>	Framtidig næring/industri
<b>Foreslått arealformål</b>	Framtidig bolig
<b>Reguleringsplan</b>	Ikke regulert

<b>Størrelse</b>	1463 m <sup>2</sup>
<b>Tilstøtende arealforslag</b>	Innspill nr. 77
<b>Begrunnelse fra forslagsstiller</b>	«Er ikke aktuelt med noe annet enn bolig på tomta, den er godkjent til bolig formål av tidligere eier men den avtalen er utgått på dato. Det er allerede sprengt ut for boligformål på tomta.»
<b>Klima og miljø</b>	
<b>Klimagassutslipp</b>	Ubetydelig
<b>Forurensning</b>	Ikke registrert
<b>Friluftsliv og nærmiljø</b>	Ikke til hinder for ferdsel eller opphold for tilstøtende områder.
<b>Naturmangfold og vannmiljø</b>	Ingen kjente registreringer i området. Utvidet utslippstillatelse kan forringe nedstrøms bekk.
<b>Landskap</b>	Forslaget tilstøter eksisterende bebyggelse, eventuell utbygging må ta hensyn til fjernvirkning.
<b>Kulturminner og -miljø</b>	Ingen kjente registreringer.
<b>Samfunn</b>	
<b>Mobilitet</b>	Området er utenfor 250 m av nåværende eller fremtidig hovednett for sykkel. Området ligger utenfor 300 m kollektivtilbud. Avstanden er utenfor gåavstand og sykkeldistanse på 2 km til lokalsenteret Børse. Viggja oppvekstsenter, avdeling barnehage, dagligvaretilbud er innenfor gå- og sykkelavstand 1-2 km. Den nærmeste innfartsparkeringen er i Børse. Lokaliseringen krever bilbruk.
<b>Sosial og teknisk infrastruktur</b>	Området ligger 600 meter fra nærmeste VA-nett. Det mangler G/S langs Høgsetvegen. Kommunalt vann har begrenset kapasitet i området. Private stikkledninger har begrenset tillatelse for utslipp. Utvidelse av boligområdet kan medføre kostnader for eldreomsorg/hjemmehjelp.
<b>Mineralressurser</b>	Ingen registreringer
<b>Næringsareal</b>	Næringsarealet er vurdert i arealplanforslaget og vurdert som uegnet for dette stedet.
<b>Jordbruk</b>	Tidligere innmarksbeite som ikke lenger er egnet som beite. Vil ikke medføre konflikt med jordbruksdrift.
<b>Skogbruk</b>	Berører ikke skogbruksinteresser.

<b>Risiko og sårbarhet</b>	Området er registrert med marine avsetninger, men har synlig fjell. Ingen kjent naturfare.
----------------------------	--

## Innspill nr. 2



<b>Kommunedirektørens innstilling</b>	<b>Innspillet tas ikke med, da området ligger på dyrka mark, ikke har tilstrekkelig VA-løsning og utenfor anbefalt avstand til kollektivtilbud/skole.</b>
<b>Kommunestyrets behandling</b>	<b>I samsvar med kommunedirektørens innstilling.</b>
<b>Sted</b>	Melbyvegen, gnr/bnr 88/13
<b>Forslagsstiller</b>	Odd Lefstad
<b>Dagens bruk</b>	Jordbruk
<b>Gjeldende arealformål</b>	LNF
<b>Foreslått arealformål</b>	Framtidig bolig
<b>Reguleringsplan</b>	Ikke regulert
<b>Størrelse</b>	6288 m <sup>2</sup>
<b>Tilstøtende arealforslag</b>	Nei
<b>Begrunnelse fra forslagsstiller</b>	«Sentralt med tanke på strøm, fiber og vann. mye dårlige forhold for landbruk.»
<b>Klima og miljø</b>	
<b>Klimagassutslipp</b>	Nedbygging av dyrka mark reduserer opptak av CO <sub>2</sub> .
<b>Forurensning</b>	Ikke registrert
<b>Friluftsliv og nærmiljø</b>	Berører ikke friluftsområde eller nærmiljø.
<b>Naturmangfold og vannmiljø</b>	Ingen registrerte rødlistearter eller viktige biotoper.
<b>Landskap</b>	Området har spredt utbyggingsmønster og er dominert av jordbruk.

<b>Kulturminner og -miljø</b>	Nei
<b>Samfunn</b>	
<b>Mobilitet</b>	Vil utløse krav til skoleskyss, har begrenset kollektivtilbud. Lokaliseringen krever bilbruk.
<b>Sosial og teknisk infrastruktur</b>	Langt unna kommunal VA. 200m unna vann. Begrenset kapasitet. Må søke utslippstillatelse. Må søke TRFK om tilkomst på fylkesveg.
<b>Mineralressurser</b>	Nei
<b>Jordbruk</b>	Jordkvalitet er ikke kartlagt, men antas å være av god kvalitet. Fulldyrket jord i aktiv drift.
<b>Skogbruk</b>	Kantvegetasjon.
<b>Risiko og sårbarhet</b>	Marine løsmasser (mulig ustabile masser), sidebekker med potensiale for flom og erosjon.

### Innspill nr. 3



<b>Kommunedirektørens innstilling</b>	<b>Innspillet tas ikke med, da området ligger på dyrka mark og har ikke tilstrekkelig VA løsning.</b>
<b>Kommunestyrets behandling</b>	<b>I samsvar med kommunedirektørens innstilling.</b>
<b>Sted</b>	Rekstadåsen, gnr/bnr 54/3
<b>Forslagsstiller</b>	Gunnar Onsøien
<b>Dagens bruk</b>	Jordbruk
<b>Gjeldende arealformål</b>	LNF
<b>Foreslått arealformål</b>	Framtidig bolig
<b>Reguleringsplan</b>	Ikke regulert
<b>Størrelse</b>	2597 m <sup>2</sup>
<b>Tilstøtende arealforslag</b>	Innspill nr. 7
<b>Begrunnelse fra forslagsstiller</b>	«Eiendom 54/3 tilhører i dag ingen gård og egner seg svært dårlig som dyrket mark. Grunt ned til fjell og dårlig matjord.»
<b>Klima og miljø</b>	
<b>Klimagassutslipp</b>	Moderat
<b>Forurensning</b>	Ikke registrert
<b>Friluftsliv og nærmiljø</b>	Lav verdi, ikke til hinder for friluftsliv
<b>Naturmangfold og vannmiljø</b>	Ikke registrert naturtyper/arter. Bekkene ved Venn og Vennabekken er i moderat tilstand, det medfører krav til fullrensing av avløp.
<b>Landskap</b>	Randsonen mellom skog og jordbruksområde.
<b>Kulturminner og -miljø</b>	Ikke kjent.

<b>Samfunn</b>	
<b>Mobilitet</b>	Akseptabel avstand til oppvekstsenteret på Venn (1,2 km).
<b>Sosial og teknisk infrastruktur</b>	Langt fra kommunal VA. 500m fra tilkoblingsmulighet for vann. Vil medføre strenge renskrav av avløp på grunn av dårlige resipienter. Trygg skoleveg (lite trafikk og mulighet for bruk av snarvei). Utbygging av ny skole har tatt høyde for noe vekst i skolekretsen.
<b>Mineralressurser</b>	Nei
<b>Jordbruk</b>	Fulldyrka jord av mindre god kvalitet. Del av et større sammenhengende jordbruksareal.
<b>Skogbruk</b>	Kantvegetasjon.
<b>Risiko og sårbarhet</b>	Ingen kjent naturfare.

## Innspill nr. 4

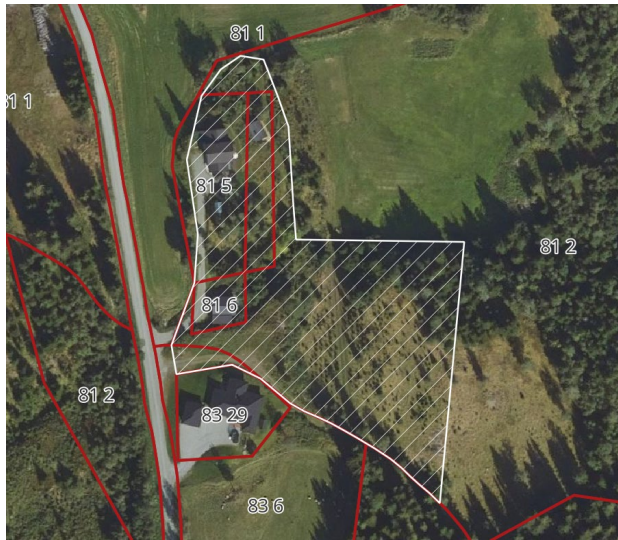


<b>Kommunedirektørens innstilling</b>	Innspillet tas delvis til følge. Området er en naturlig utvidelse av tettstedet på Venn. Utvikling av eiendommen byr på utfordringer med hensyn til fornminner, geoteknikk, estetisk utforming og matjord, derfor er det satt krav til reguleringsplan, hvor også tilstøtende innspill nr. 7 tas med.
<b>Kommunestyrets behandling</b>	I samsvar med kommunedirektørens innstilling.
<b>Sted</b>	Litlheggmyra, gnr/bnr 54/2 (markert rødt i kartutsnitt)
<b>Forslagsstiller</b>	Anna Kupper
<b>Dagens bruk</b>	Dyrka mark
<b>Gjeldende arealformål</b>	LNF
<b>Foreslått arealformål</b>	Næringsareal/Tjensteyting
<b>Reguleringsplan</b>	Nei
<b>Størrelse</b>	3,3 dekar
<b>Tilstøtende arealforslag</b>	Overlappes med innspill nr. 7.
<b>Begrunnelse fra forslagsstiller</b>	«Sikre mer aktivitet på Venn, unngå unødvendig kjøring, fremme lokalsamfunn.»
<b>Klima og miljø</b>	
<b>Klimagassutslipp</b>	Ingen som LNF, betydelig ved byggeformål. Øvre del har 3 dekar med myr og nedre del 5 dekar fuktig mark/myr. Ellers dekket av skog.
<b>Forurensning</b>	Ikke kjent



<b>Friluftsliv og nærmiljø</b>	Lav verdi, ikke til hinder for friluftslivet
<b>Naturmangfold og vannmiljø</b>	Ingen registreringer
<b>Landskap</b>	Ev utbygging må ta hensyn til tettstedet Venn, kirka og landskapsrommet.
<b>Kulturminner og -miljø</b>	Ingen kjente kulturminner eller kulturmiljøer. Mulig fornminner kan forekomme i forbindelse med Gildehallen.
<b>Samfunn</b>	
<b>Mobilitet</b>	Avstanden til sentrumsområdet Venn er innenfor gå- og sykkelavstand (ca. 1 km). Området er ikke innenfor 250 m av nåværende eller fremtidig hovednett for sykkel. Området er ikke innenfor 300 m kollektivtilbud.
<b>Sosial og teknisk infrastruktur</b>	Privat veg er i nærheten av foreslått areal. Parkeringsareal må settes av. Kan knyttes til kommunal vannforsyning. Vil medføre strenge krav til rensing av avløp.
<b>Mineralressurser</b>	Ingen forekomster registrert
<b>Jordbruk</b>	God jordkvalitet del av større sammenhengende dyrka mark
<b>Skogbruk</b>	Ingen skogsdrift
<b>Risiko og sårbarhet</b>	Marine leiravsetninger

## Innspill nr. 5



<b>Kommunedirektørens innstilling</b>	Innspillet tas delvis til følge. Innspillet tas inn som spredt boligområde. Ubebygde areal som er avsatt til boligformål i kommuneplan 2014 utgår og erstattes med spredt boligområde.
<b>Kommunestyrets behandling</b>	I samsvar med kommunedirektørens innstilling.
<b>Sted</b>	Hermodhaugen, gnr/bnr 81/2, 81/5 og 81/6
<b>Forslagsstiller</b>	Erling Joar Mellingseter
<b>Dagens bruk</b>	Området benyttes til juletreproduksjon og innmarksbeite.
<b>Gjeldende arealformål</b>	LNF
<b>Foreslått arealformål</b>	Framtidig bolig
<b>Reguleringsplan</b>	Ikke regulert
<b>Størrelse</b>	9589 m <sup>2</sup>
<b>Tilstøtende arealforslag</b>	Nei
<b>Begrunnelse fra forslagsstiller</b>	«Fortetting mellom eksisterende spredt boligbebyggelse. Boligbebyggelsen på gnr/bnr 81/5 og 81/6 vil få riktig arealformål ut i fra dagens bruk. En omdisponering av dette arealet til boligformål vil være i tråd med kommunens arealstrategi for å vedlikeholde spredt bebyggelse rundt Jåren, Råbygda og Venn.»
<b>Klima og miljø</b>	
<b>Klimagassutslipp</b>	Moderat (noe skog og beite)

<b>Forurensning</b>	Ikke registrert
<b>Friluftsliv og nærmiljø</b>	Lav verdi, ikke til hindrer for friluftslivet.
<b>Naturmangfold og vannmiljø</b>	Ingen artsregistreringer eller biotoper av betydning er registrert. Vassdraget i nærområdet er i god tilstand.
<b>Landskap</b>	Preget av beite, skog og spredt bebyggelse.
<b>Kulturminner og -miljø</b>	Ingen registrerte kulturminner eller -miljøer.
<b>Samfunn</b>	
<b>Mobilitet</b>	Begrenset bussdekning, avstand til skole: skolebusstilbud på strekningen.
<b>Sosial og teknisk infrastruktur</b>	Ligger 63mm privat stikkledning inn på tomt. Søk privat eier om tilkobling. Vann er kommunalt, men dårlig kapasitet med trykkfall. Overvannshåndtering med fordrøyning må gjøres. Avhengig av utslippstillatelse.
<b>Mineralressurser</b>	Ingen registreringer
<b>Jordbruk</b>	Innmarksbeite.
<b>Skogbruk</b>	Ingen hindring for drift av tilgrensende areal.
<b>Risiko og sårbarhet</b>	Ingen kjent naturfare

## Innspill nr. 6



<b>Kommunedirektørens innstilling</b>	Innspillet tas delvis til følge. Innspillet tas inn som spredt boligområde. Ubebygde areal som er avsatt til boligformål i kommuneplan 2014 utgår og erstattes med spredt boligområde.
<b>Kommunestyrets behandling</b>	I samsvar med kommunedirektørens innstilling.
<b>Sted</b>	Melbygrenda 100, gnr/bnr 81/2
<b>Forslagsstiller</b>	Erling Joar Mellingseter
<b>Dagens bruk</b>	Fulldyrka jord og innmarksbeite
<b>Gjeldende arealformål</b>	LNF
<b>Foreslått arealformål</b>	Bolig
<b>Reguleringsplan</b>	Ikke regulert
<b>Størrelse</b>	2818 m <sup>2</sup>
<b>Tilstøtende arealforslag</b>	Nei
<b>Begrunnelse fra forslagsstiller</b>	«Det vil gi muligheter for å etablere bolig nr. 2 på bruket. Det er også en forlengelse av eksisterende boligformål fra gnr/bnr 82/12.»
<b>Klima og miljø</b>	
<b>Klimagassutslipp</b>	Moderat
<b>Forurensning</b>	Ikke kjent
<b>Friluftsliv og nærmiljø</b>	Lav verdi, ikke til hinder for friluftslivet.

<b>Naturmangfold og vannmiljø</b>	Enkelt observasjon av Tyrkerdue (nært truet). Vassdraget i nærområdet er i god tilstand.
<b>Landskap</b>	Området er preget av beite, skog og spredt utbygging.
<b>Kulturminner og -miljø</b>	Ingen kjente kulturminner.
<b>Samfunn</b>	
<b>Mobilitet</b>	Området er ikke innenfor 250 m av nåværende eller fremtidig hovednett for sykkel. Området er ikke innenfor 300 m kollektivtilbud.
<b>Sosial og teknisk infrastruktur</b>	Tilgang på vann er mulig. Vil medføre krav til rensing av avløp. Tilkomst fylkesveg må søkes TRFK/SVV. Se nr. 5.
<b>Mineralressurser</b>	Nei
<b>Jordbruk</b>	Fulldyrka jord som ikke er kartlagt, men antas å være av mindre god kvalitet. Innmarksbeite. Tett opp mot tunet på landbrukseiendommen.
<b>Skogbruk</b>	Ikke til hinder for drift av tilgrensende areal.
<b>Risiko og sårbarhet</b>	Ingen kjent naturfare

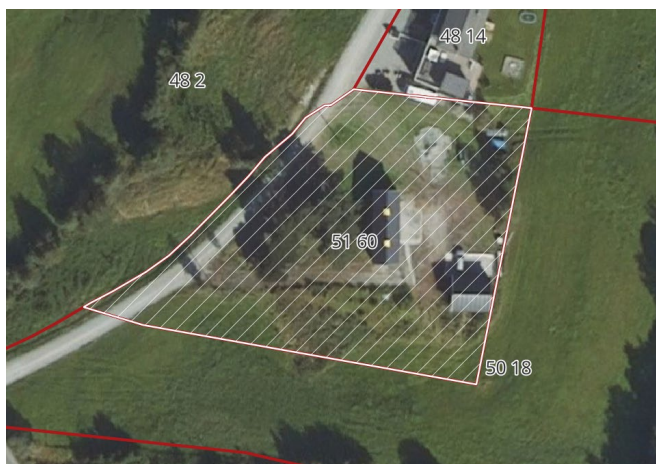
## Innspill nr. 7



<b>Kommunedirektørens innstilling</b>	Innspillet tas med i arealdelen. Innspillet tas inn som fremtidig boligområde med noen små justeringer.
<b>Kommunestyrets behandling</b>	I samsvar med kommunedirektørens innstilling.
<b>Sted</b>	Rekstadvegen 34, gnr/bnr 54/1, 54/2, 60/1 og 60/2
<b>Forslagsstiller</b>	Johan Tiller og Anne Kupper (54/2)
<b>Dagens bruk</b>	Jordbruk, skogbruk og eksisterende bebyggelse
<b>Gjeldende arealformål</b>	LNF
<b>Foreslått arealformål</b>	Framtidig bolig/næring
<b>Reguleringsplan</b>	Nei
<b>Størrelse</b>	127143 m <sup>2</sup>
<b>Tilstøtende arealforslag</b>	Nei
<b>Begrunnelse fra forslagsstiller</b>	«54/2 har allerede en del områder regulert. Disse ønsker vi å opprettholde. I tillegg ønsker vi å legge til områder for å kunne øke boligbygging og næring i Skaun sør.»
<b>Klima og miljø</b>	
<b>Klimagassutslipp</b>	Avskoging fører til økt utslipp og redusert opptak av CO <sub>2</sub> .
<b>Forurensning</b>	Ikke registrert
<b>Friluftsliv og nærmiljø</b>	Ikke kjent turterreng. Søndre del av forslaget kan forringe opplevelsesverdi og redusere ferdsel i utmark.
<b>Naturmangfold og vannmiljø</b>	Ingen registrerte naturtyper eller sårbare arter. Sidebekkene til området er noe forurenset (dvs. utløser krav til forbedring).

<b>Landskap</b>	Består hovedsakelig av område registrert som skog, myr og innmarksbeite.
<b>Kulturminner og -miljø</b>	Ingen kjente kulturminner eller -miljøer.
<b>Samfunn</b>	
<b>Mobilitet</b>	Avstanden til sentrumsområdet Venn er innenfor gå- og sykkelavstand (ca. 1 km). Mesteparten av området er ikke innenfor 250 m av nåværende eller fremtidig hovednett for sykkel. Mesteparten av området er ikke innenfor 300 m kollektivtilbud. En del av området er innenfor 300 m kollektivtilbud, men avgang er ikke ofte. Gang- og sykkeltilbud er ikke opparbeidet i området og arealet må tilknyttes gang- og sykkeltilbud i nærheten. Potensial for valg av miljøvennlig transportmiddel er ansett som svært begrenset.
<b>Sosial og teknisk infrastruktur</b>	Vann i området til å koble seg på. Vil medføre strenge krav til rensing av avløp på grunn av dårlig resipient. Tilkomst veg må søkes TRFK/SVV.
<b>Mineralressurser</b>	Ingen registreringer
<b>Jordbruk</b>	Fulldyrka jord av god kvalitet og innmarksbeite. Området skravert i vest (bak samvirkelaget) er en del av et større sammenhengende jordbruksareal. Bør ikke bygge ned fulldyrka jord i aktiv drift.
<b>Skogbruk</b>	Området i sør er en del av sammenhengende skogsområde med moderat til høy produktivevne.
<b>Risiko og sårbarhet</b>	Ingen kjent naturfare.

## Innspill nr. 8



<b>Kommunedirektørens innstilling</b>	<b>Innspillet tas med i arealdelen. Eiendommen tas inn i arealdelen som eksisterende boligområde.</b>
<b>Kommunestyrets behandling</b>	<b>I samsvar med kommunedirektørens innstilling.</b>
<b>Sted</b>	Husbyvegen 141, gnr/bnr 51/60
<b>Forslagsstiller</b>	Christian Skredsvig Hansen
<b>Dagens bruk</b>	Står en enebolig på eiendommen.
<b>Gjeldende arealformål</b>	LNF
<b>Foreslått arealformål</b>	Eksisterende bolig
<b>Reguleringsplan</b>	Nei
<b>Størrelse</b>	3828 m <sup>2</sup>
<b>Tilstøtende arealforslag</b>	Nei
<b>Begrunnelse fra forslagsstiller</b>	«For eiendommen er kun egnet til boligformål»
<b>Klima og miljø</b>	
<b>Klimagassutslipp</b>	Ubetydelig
<b>Forurensning</b>	Ikke kjent
<b>Friluftsliv og nærmiljø</b>	Ingen påvirkning
<b>Naturmangfold og vannmiljø</b>	Ingen registrerte naturtyper eller sårbare arter. Sidebekkene til området er noe forurenset (dvs. krav til forbedring).
<b>Landskap</b>	Omkranset av fulldyrka jord.
<b>Kulturminner og -miljø</b>	Ingen kjente kulturminner eller kulturmiljøer.



<b>Samfunn</b>	
<b>Mobilitet</b>	Det er ikke fortau eller gang- og sykkelveg mellom eiendommen og område med sentrumsfunksjoner/skole ved Venn (avstand ca. 1,5 km).
<b>Sosial og teknisk infrastruktur</b>	Mulighet for tilkobling på kommunalt VA-nett. utfordringer knyttet til vanntrykk.
<b>Mineralressurser</b>	Ikke registrerte forekomster
<b>Jordbruk</b>	Bør begrenses til naturlig arrondert tun.
<b>Skogbruk</b>	Ikke relevant.
<b>Risiko og sårbarhet</b>	Ingen kjent naturfare.

## Innspill nr. 9



<b>Kommunedirektørens innstilling</b>	Innspillet tas ikke med. Fritidseiendommen ligger nært til Moraelva og verneområdet. Området er betydelig flomutsatt. Fritidsbebyggelse for området er derfor vurdert som uaktuelt å ta inn i KPA.
<b>Kommunestyrets behandling</b>	I samsvar med kommunedirektørens innstilling.
<b>Sted</b>	Byahåggån 126 (hytte Morbrua), gnr/bnr 74/38
<b>Forslagsstiller</b>	Børge Husby
<b>Dagens bruk</b>	Hytteformål
<b>Gjeldende arealformål</b>	LNF
<b>Foreslått arealformål</b>	Hytteformål/eksisterende fritidsområde
<b>Reguleringsplan</b>	Nei
<b>Størrelse</b>	1697 m <sup>2</sup>
<b>Tilstøtende arealforslag</b>	Nei
<b>Begrunnelse fra forslagsstiller</b>	«Hytteieier har i dag tatt i bruk areal utenfor sin tomtegrense og ønsker å kjøpe dette til sin tomt»
<b>Klima og miljø</b>	
<b>Klimagassutslipp</b>	Moderat
<b>Forurensning</b>	Ikke kjent
<b>Friluftsliv og nærmiljø</b>	Ingen påvirkning
<b>Naturmangfold og vannmiljø</b>	Større sammenhengende myrområde tilknyttet Mormyra naturreservat. Rødliste arter: Rødstilk og Granmeis. Arter av

	nasjonal forvaltningsinteresse: Lappvier og Stjertand. God vannkvalitet for Mora-vassdraget. Laugen har moderat økologisk tilstand.
<b>Landskap</b>	Del av våtmarksområdet til Mora (myr og kantvegetasjon).
<b>Kulturminner og -miljø</b>	Ingen kjente kulturminner eller kulturmiljøer
<b>Samfunn</b>	
<b>Mobilitet</b>	Det er ikke fortau eller gang- og sykkelveg mellom området og Venn, Jåren (avstand ca. 1,5 km).
<b>Sosial og teknisk infrastruktur</b>	Lite relevant da det ikke er VA-nett i området og det er kun snakk om tomteutvidelse. Oversvømmes nesten hver vår.
<b>Mineralressurser</b>	Ikke registrerte forekomster
<b>Jordbruk</b>	Ikke relevant
<b>Skogbruk</b>	Ikke relevant
<b>Risiko og sårbarhet</b>	Flomutsatt område

## Innspill nr. 10



<b>Kommunedirektørens innstilling</b>	Innspillet tas delvis til følge. Innspillet tas inn som spredt boligområde. Ubebygde areal som er avsatt til boligformål i kommuneplan 2014 utgår og erstattes med spredt boligområde.
<b>Kommunestyrets behandling</b>	I samsvar med kommunedirektørens innstilling.
<b>Sted</b>	Skjellan, gnr/bnr 74/42 og 74/43
<b>Forslagsstiller</b>	Børge Husby
<b>Dagens bruk</b>	Bolig
<b>Gjeldende arealformål</b>	LNF
<b>Foreslått arealformål</b>	Eksisterende boligområde
<b>Reguleringsplan</b>	Ikke regulert
<b>Størrelse</b>	2321 m <sup>2</sup>
<b>Tilstøtende arealforslag</b>	Innspill nr. 11, 12, 13 og 14
<b>Begrunnelse fra forslagsstiller</b>	«Bebygde areal som ikke er regulert til boligformål»
<b>Klima og miljø</b>	
<b>Klimagassutslipp</b>	Ingen
<b>Forurensning</b>	Ikke kjent
<b>Friluftsliv og nærmiljø</b>	Ikke til hinder for friluftsliv.
<b>Naturmangfold og vannmiljø</b>	Ingen registrerte naturtyper eller sårbare arter. Sidebakkene til Vennabekken er noe forurenset (dvs. Utløser krav til forbedring).
<b>Landskap</b>	Omkranset av skog og fulldyrka jord.

<b>Kulturminner og -miljø</b>	Ingen kjente kulturminner eller -miljøer.
<b>Samfunn</b>	
<b>Mobilitet</b>	Avstanden til sentrumsområdet Venn er ikke innenfor gåavstand (over 1 km). Området er ikke innenfor 250 m av nåværende eller fremtidig hovednett for sykkel. Området er ikke innenfor 300 m kollektivtilbud. Lokalisering ift potensial for valg av miljøvennlig transportmiddel er ansett som ikke godt i området.
<b>Sosial og teknisk infrastruktur</b>	Tilkobling til kommunalt VA-nett er mulig. utfordring med kapasitet på avløp.
<b>Mineralressurser</b>	Ikke registrerte forekomster
<b>Jordbruk</b>	Ikke relevant
<b>Skogbruk</b>	Leveområde for storvilt. Skog av høy produksjonsevne.
<b>Risiko og sårbarhet</b>	Ingen kjent naturfare.

## Innspill nr. 11



<b>Kommunedirektørens innstilling</b>	Innspillet tas delvis til følge. Innspillet tas inn som spredt boligområde. Ubebygde areal som er avsatt til boligformål i kommuneplan 2014 utgår og erstattes med spredt boligområde.
<b>Kommunestyrets behandling</b>	I samsvar med kommunedirektørens innstilling.
<b>Sted</b>	Gnr/bnr 74/1
<b>Forslagsstiller</b>	Børge Husby
<b>Dagens bruk</b>	Skog
<b>Gjeldende arealformål</b>	LNF
<b>Foreslått arealformål</b>	Framtidig boligområde
<b>Reguleringsplan</b>	Ikke regulert
<b>Størrelse</b>	6647 m <sup>2</sup>
<b>Tilstøtende arealforslag</b>	Innspill nr. 10, 12, 13 og 14
<b>Begrunnelse fra forslagsstiller</b>	«For å utnytte vei, strøm og kommunal infrastruktur.»

<b>Klima og miljø</b>	
<b>Klimagassutslipp</b>	Betydelig
<b>Forurensning</b>	Ikke kjent
<b>Friluftsliv og nærmiljø</b>	Ikke til hinder for friluftsliv
<b>Naturmangfold og vannmiljø</b>	Ingen registrerte naturtyper eller sårbare arter. Sidebekkene til Vennabekken er noe forurenset (dvs. krav til forbedring).
<b>Landskap</b>	Området er relativt bratt
<b>Kulturminner og -miljø</b>	Ingen kjente kulturminner eller -miljøer
<b>Samfunn</b>	
<b>Mobilitet</b>	Avstanden til sentrumsområdet Venn er ikke innenfor gåavstand (over 1 km). Området er ikke innenfor 250 m av nåværende eller fremtidig hovednett for sykkel. Området er ikke innenfor 300 m kollektivtilbud. Lokalisering ift potensial for valg av miljøvennlig transportmiddel er ansett som ikke godt i området.
<b>Sosial og teknisk infrastruktur</b>	Tilknytning til kommunalt VA-nett er mulig.
<b>Mineralressurser</b>	Ikke registrerte forekomster
<b>Jordbruk</b>	Ikke relevant
<b>Skogbruk</b>	Leveområde for storvilt. Skog av høy produksjonsevne.
<b>Risiko og sårbarhet</b>	Ingen kjent naturfare

## Innspill nr. 12



<b>Kommunedirektørens innstilling</b>	Innspillet tas delvis til følge. Innspillet tas inn som spredt boligområde. Ubebygde areal som er avsatt til boligformål i kommuneplan 2014 utgår og erstattes med spredt boligområde.
<b>Kommunestyrets behandling</b>	I samsvar med kommunedirektørens innstilling.
<b>Sted</b>	Skjellan, gnr/bnr 74/1
<b>Forslagsstiller</b>	Børge Husby
<b>Dagens bruk</b>	Skog
<b>Gjeldende arealformål</b>	LNF
<b>Foreslått arealformål</b>	Framtidig boligområde
<b>Reguleringsplan</b>	Ikke regulert
<b>Størrelse</b>	2555 m <sup>2</sup>
<b>Tilstøtende arealforslag</b>	Innspill nr. 10, 11, 13 og 14
<b>Begrunnelse fra forslagsstiller</b>	«Området vil være godt egnet til bolig, med allerede eksisterende boligområder rundt hele området, kort avstand til kollektivtransport og vei, vann/avløp og skole.»
<b>Klima og miljø</b>	
<b>Klimagassutslipp</b>	Betydelig
<b>Forurensning</b>	Ikke kjent
<b>Friluftsliv og nærmiljø</b>	Ikke til hinder for friluftsliv.



<b>Naturmangfold og vannmiljø</b>	Ingen registrerte naturtyper eller sårbare arter. Sidebekkene til Vennabekken er noe forurenset (dvs. utløser krav til forbedring).
<b>Landskap</b>	Området består av en høyde, det vil være behov for terrengtilpasning.
<b>Kulturminner og -miljø</b>	Ingen kjente kulturminner eller kulturmiljøer
<b>Samfunn</b>	
<b>Mobilitet</b>	Avstanden til sentrumsområdet Venn er ikke innenfor gåavstand (over 1 km). Området er ikke innenfor 250 m av nåværende eller fremtidig hovednett for sykkel. Området er ikke innenfor 300 m kollektivtilbud. Lokalisering ift potensial for valg av miljøvennlig transportmiddel er ansett som ikke godt i området.
<b>Sosial og teknisk infrastruktur</b>	Tilkobling til kommunalt VA-nett er mulig. Adkomst ut på privat veg. Se innspill nr. 10.
<b>Mineralressurser</b>	Ikke registrerte forekomster
<b>Jordbruk</b>	Buffersone mot dyrkajord. Ellers blir ikke jordbruksinteresser påvirket.
<b>Skogbruk</b>	Leveområde for storvilt. Skog av høy produksjonsevne.
<b>Risiko og sårbarhet</b>	Ingen kjent naturfare

## Innspill nr. 13



<b>Kommunedirektørens innstilling</b>	Innspillet tas ikke med, da området ikke har tilstrekkelig avløpsløsning og er utenfor anbefalt avstand til kollektivtilbud/skole. Kan ikke påregne byggetillatelse da området er dyrket selv om arealet blir omfattet av spredt boligbebyggelse
<b>Kommunestyrets behandling</b>	I samsvar med kommunedirektørens innstilling.
<b>Sted</b>	Skjellan, gnr/bnr 74/1
<b>Forslagsstiller</b>	Børge Husby
<b>Dagens bruk</b>	Dyrka mark
<b>Gjeldende arealformål</b>	LNF
<b>Foreslått arealformål</b>	Framtidig boligområde
<b>Reguleringsplan</b>	Ikke regulert
<b>Størrelse</b>	5659 m <sup>2</sup>
<b>Tilstøtende arealforslag</b>	Innspill nr. 10, 11, 12 og 14

<b>Begrunnelse fra forslagsstiller</b>	«For å utnytte vei, strøm og kommunal infrastruktur.»
<b>Klima og miljø</b>	
<b>Klimagassutslipp</b>	Ubetydelig
<b>Forurensning</b>	Ikke kjent
<b>Friluftsliv og nærmiljø</b>	Ikke til hinder for friluftsliv.
<b>Naturmangfold og vannmiljø</b>	Ingen registrerte naturtyper eller sårbare arter. Sidebekkene til Vennabekken er noe forurenset (dvs. krav til forbedring).
<b>Landskap</b>	Består av fulldyrka jord.
<b>Kulturminner og -miljø</b>	Ingen kjente kulturminner eller -miljøer.
<b>Samfunn</b>	
<b>Mobilitet</b>	Avstanden til sentrumsområdet Venn er ikke innenfor gåavstand (over 1 km). Området er ikke innenfor 250 m av nåværende eller fremtidig hovednett for sykkel. Området er ikke innenfor 300 m kollektivtilbud. Lokalisering ift potensial for valg av miljøvennlig transportmiddel er ansett som ikke godt i området.
<b>Sosial og teknisk infrastruktur</b>	Tilkobling til kommunalt VA-nett er mulig.
<b>Mineralressurser</b>	Ikke registrerte forekomster
<b>Jordbruk</b>	Fulldyrka jord av mindre god kvalitet.
<b>Skogbruk</b>	Leveområde for storvilt.
<b>Risiko og sårbarhet</b>	Ingen kjent naturfare

## Innspill nr. 14



<b>Kommunedirektørens innstilling</b>	Innspillet tas ikke med, da området ikke har tilstrekkelig avløpsløsning og utenfor anbefalt avstand til kollektivtilbud/skole.
<b>Kommunestyrets behandling</b>	Innspillet tas med i kommuneplanens arealdel da området ligger godt til rette for å finne gode avløpsløsninger og er i tråd med kommunens samfunnsplan og arealstrategi om spredt boligbebyggelse utenom sentrumsområdene.
<b>Sted</b>	Skjellhaug, gnr/bnr 74/1
<b>Forslagsstiller</b>	Børge Husby
<b>Dagens bruk</b>	Skog
<b>Gjeldende arealformål</b>	LNF
<b>Foreslått arealformål</b>	Framtidig boligområde
<b>Reguleringsplan</b>	Ikke regulert
<b>Størrelse</b>	1459 m <sup>2</sup>
<b>Tilstøtende arealforslag</b>	Innspill nr. 10, 11, 12 og 13
<b>Begrunnelse fra forslagsstiller</b>	«For å utnytte vei, strøm og kommunal infrastruktur.»
<b>Klima og miljø</b>	
<b>Klimagassutslipp</b>	Moderat
<b>Forurensning</b>	Ikke kjent
<b>Friluftsliv og nærmiljø</b>	Ikke til hinder for friluftsliv.

<b>Naturmangfold og vannmiljø</b>	Ingen registrerte naturtyper eller sårbare arter. Sidebekkene til Vennabekken er noe forurenset (dvs. krav til forbedring).
<b>Landskap</b>	Består av skog med tilgrensende fulldyrka jord.
<b>Kulturminner og -miljø</b>	Ingen kjente kulturminner eller -miljøer.
<b>Samfunn</b>	
<b>Mobilitet</b>	Avstanden til sentrumsområdet Venn er ikke innenfor gåavstand (over 1 km). Området er ikke innenfor 250 m av nåværende eller fremtidig hovednett for sykkel. Området er ikke innenfor 300 m kollektivtilbud. Lokalisering ift potensial for valg av miljøvennlig transportmiddel er ansett som ikke godt i området. Se innspill nr. 10.
<b>Sosial og teknisk infrastruktur</b>	Mulighet for tilkobling til kommunalt VA-nett. Adkomst ut på privat veg.
<b>Mineralressurser</b>	Ikke registrerte forekomster
<b>Jordbruk</b>	Ikke relevant
<b>Skogbruk</b>	Leveområde for storvilt. Skog av middels produksjonsevne.
<b>Risiko og sårbarhet</b>	Ingen kjent naturfare

## Innspill nr. 15



<b>Kommunedirektørens innstilling</b>	<b>Innspillet tas med i arealdelen. Området ligger sentralt til i forhold til skole og kollektivtilbud. Rekkefølgekrav på skolekapasitet aktuelt før regulering kan settes i gang. Rekkefølgekrav i forhold til skolekapasitet.</b>
<b>Kommunestyrets behandling</b>	<b>I samsvar med kommunedirektørens innstilling.</b>
<b>Sted</b>	Brannhaugen/Skrømthølet, gnr/bnr 133/1
<b>Forslagsstiller</b>	Klaus Wiggen
<b>Dagens bruk</b>	Skog
<b>Gjeldende arealformål</b>	LNF
<b>Foreslått arealformål</b>	Framtidig boligområde
<b>Reguleringsplan</b>	Ikke regulert
<b>Størrelse</b>	29695 m <sup>2</sup>
<b>Tilstøtende arealforslag</b>	Nei
<b>Begrunnelse fra forslagsstiller</b>	«Området vil være godt egnet til bolig, med allerede eksisterende boligområder rundt hele området, kort avstand til kollektivtransport og vei, vann/avløp og skole.»
<b>Klima og miljø</b>	
<b>Klimagassutslipp</b>	Moderat
<b>Forurensning</b>	Ikke kjent
<b>Friluftsliv og nærmiljø</b>	Ikke til hinder for friluftslivet.
<b>Naturmangfold og vannmiljø</b>	Hverken biotoper eller rødlistearter er registrert på eiendommen. Bør kartlegges ved regulering.

<b>Landskap</b>	Fjernvirkning fra sjøsiden bør vurderes i eventuell reguleringsplan.
<b>Kulturminner og -miljø</b>	Ingen registrerte kulturminner eller -miljøer.
<b>Samfunn</b>	
<b>Mobilitet</b>	Avstanden til Viggja oppvekstsenter, avdeling barnehage, dagligvaretilbud er innenfor (ca. 1 km) gå- og sykkelavstand. Området er innenfor 250 m av nåværende eller fremtidig (Gang- og sykkelveg til Malenarommet) hovednett for sykkel. Gang- og sykkeltilbud er ikke opparbeidet i området og arealet må tilknyttes gang- og sykkeltilbud i nærheten. Området er innenfor 300 m kollektivtilbud. Lokalisering ift potensial for valg av miljøvennlig transportmiddel er ansett som godt i området. Avstanden til lokalsenter Børsa er utenfor gåavstand og sykkeldistanse er over 2 km. Den nærmeste innfartsparkeringen er i Børsa. Lokaliseringen krever bilbruk.
<b>Sosial og teknisk infrastruktur</b>	Begrenset skolekapasitet for Viggja. Det er mulig kapasitet for tilkobling av kommunalt vann. Det er per i dag ikke avløp. Kommunalt renseanlegg er under utredning.
<b>Mineralressurser</b>	Noe uttak av fjell kan være aktuelt.
<b>Jordbruk</b>	Ikke relevant
<b>Skogbruk</b>	Middels produksjonsevne. Skogareal inneklemt i et boligområde.
<b>Risiko og sårbarhet</b>	Ingen kjent naturfare

## Innspill nr. 16



<b>Kommunedirektørens innstilling</b>	Innspillet tas ikke med, da området ikke har tilstrekkelig avløpsløsning og utenfor anbefalt avstand til kollektivtilbud/skole.
<b>Kommunestyrets behandling</b>	Innspillet tas med i kommuneplanens arealdel. Begrunnelse: Innspillet tas med da området ligger godt til rette for å finne gode avløpsløsninger og er i tråd med kommunens samfunnsplan og arealstrategi om spredt boligbebyggelse utenom sentrumsområdene. Området i forlengelsen av eksisterende boligbebyggelse.
<b>Sted</b>	Skjellan, gnr/bnr 74/45
<b>Forslagsstiller</b>	Jon B. Husby
<b>Dagens bruk</b>	Planlagt boligtomt
<b>Gjeldende arealformål</b>	LNF
<b>Foreslått arealformål</b>	Framtidig boligområde
<b>Reguleringsplan</b>	Ikke regulert
<b>Størrelse</b>	1041 m <sup>2</sup>
<b>Tilstøtende arealforslag</b>	Innspill nr. 10, 11, 12, 13 og 14
<b>Begrunnelse fra forslagsstiller</b>	«Tomt er allerede skilt ut, trenger endring til boligformål.»
<b>Klima og miljø</b>	
<b>Klimagassutslipp</b>	Begrenset



<b>Forurensning</b>	Ikke kjent
<b>Friluftsliv og nærmiljø</b>	Ikke til hinder for friluftsliv.
<b>Naturmangfold og vannmiljø</b>	Området har Ikke registrerte naturverdier. Bør kartlegges ved regulering. Moderat økologisk tilstand for bekkene nedstrøms.
<b>Landskap</b>	Skog, ligger på en høyde.
<b>Kulturminner og -miljø</b>	Ingen kjente kulturminner eller kulturmiljøer
<b>Samfunn</b>	
<b>Mobilitet</b>	Avstanden til sentrumsområdet Venn er ikke innenfor gåavstand (over 1 km). Området er ikke innenfor 250 m av nåværende eller fremtidig hovednett for sykkel. Området er ikke innenfor 300 m kollektivtilbud. Lokalisering ift potensial for valg av miljøvennlig transportmiddel er ansett som ikke godt i området.
<b>Sosial og teknisk infrastruktur</b>	Kan tilkobles kommunalt VA-nett 300 meter fra. Adkomst via privat veg.
<b>Mineralressurser</b>	Ikke registrerte forekomster
<b>Jordbruk</b>	Ikke relevant. Buffersone mot dyrkajord.
<b>Skogbruk</b>	Skog av høy bonitet. Ikke til hinder for drift av øvrige areal.
<b>Risiko og sårbarhet</b>	Ingen kjent naturfare

## Innspill nr. 17



<b>Kommunedirektørens innstilling</b>	Innspillet tas ikke med, da området er nært opp til dyrkamark, har ikke tilstrekkelig VA- løsnings og er utenfor anbefalt avstand til kollektivtilbud/skole.
<b>Kommunestyrets behandling</b>	<p>Innspillet tas delvis med i kommuneplanens arealdel, midtre område tas ikke med.</p> <p>Begrunnelse: Innspillet tas delvis med da dette ikke kommer i konflikt med dyrket mark.</p> <p>VA-løsning for området er gjennomførbar. Området er også i tråd med kommunens samfunnsplan og arealstrategi om spredt boligbebyggelse utenom sentrumsområdene. Området i forlengelsen av eksisterende boligbebyggelse.</p>
<b>Sted</b>	Aunkalvhåggån/Aunan, gnr/bnr 65/4
<b>Forslagsstiller</b>	Andreas Eidsli
<b>Dagens bruk</b>	Bolig og kantvegetasjon

<b>Gjeldende arealformål</b>	LNF
<b>Foreslått arealformål</b>	Eksisterende boligområde
<b>Reguleringsplan</b>	Nei
<b>Størrelse</b>	5288 m2
<b>Tilstøtende arealforslag</b>	Nei
<b>Begrunnelse fra forslagsstiller</b>	«Bygningsmassen på tunet begynner å bli moden for oppgradering/ endring/ bygd nytt derfor foreslår jeg et tunet burde vært endret til boligformål for å forenkle byggesøknader. Utenfor tunet har jeg markert to steder som kunne egnet seg for boligbebyggelse slik at familie/ slekt vil kunne bosette seg i bygda. Det er sunt for bygda at de unge kan flytte tilbake og holde liv i grenda.»
<b>Klima og miljø</b>	
<b>Klimagassutslipp</b>	Begrenset
<b>Forurensning</b>	Ikke registrert
<b>Friluftsliv og nærmiljø</b>	Ikke til hinder for friluftsliv
<b>Naturmangfold og vannmiljø</b>	Området har Ikke registrerte naturverdier. Moderat økologisk tilstand for Vennabekken
<b>Landskap</b>	Består av delvis dyrkamark og skog samt eksisterende boligtomt.
<b>Kulturminner og -miljø</b>	Ingen kjente kulturminner eller -miljøer
<b>Samfunn</b>	
<b>Mobilitet</b>	Avstanden til sentrumsområdet Venn er ikke innenfor 1 km gåavstand og sykkeldistanse er over 2 km. Området er ikke innenfor 250 m av nåværende eller fremtidig hovednett for sykkel. Området er ikke innenfor 300 m kollektivtilbud. Potensial for valg av miljøvennlig transportmiddel er ansett som ikke godt i området.
<b>Sosial og teknisk infrastruktur</b>	Området har i dag ingen offentlig VVA. Privat vannanlegg. Strengt krav til rensing av avløp. Adkomst fylkesveg må søkes SVV/TRFK.
<b>Mineralressurser</b>	
<b>Jordbruk</b>	Fulldyrka jord av god kvalitet, men fragmentert. Tunet på landbrukseiendommen bør ikke avsettes til boligformål uten

	fradeling og salg av øvrige areal. Lite hensiktsmessig med bolig imellom dyrkajord.
<b>Skogbruk</b>	Lav produksjonsevne og fragmentert.
<b>Risiko og sårbarhet</b>	Ingen kjent naturfare

## Innspill nr. 18



<b>Kommunedirektørens innstilling</b>	<b>Innspillet tas med i arealdelen. Tidligere fradelt som fritidseiendom og bør av den grunn settes av til eksisterende fritidsformål.</b>
<b>Kommunestyrets behandling</b>	<b>I samsvar med kommunedirektørens innstilling.</b>
<b>Sted</b>	Bergheim/Byavegen, gnr/bnr 162/7
<b>Forslagsstiller</b>	Mona Sterud Husby
<b>Dagens bruk</b>	Fritidseiendom
<b>Gjeldende arealformål</b>	LNF, grenser til avsatt boligområde
<b>Foreslått arealformål</b>	Eksisterende fritidsområde
<b>Reguleringsplan</b>	Ikke regulert
<b>Størrelse</b>	723 m <sup>2</sup>
<b>Tilstøtende arealforslag</b>	Nei
<b>Begrunnelse fra forslagsstiller</b>	«Dette er en eldre eiendom som ble fradelt i 1949 og tillatt bebyggd med hytte i 1956. Eiendommen har alltid vært en fritidseiendom. Hytta er bygd på et sted der det gikk et skred i 1920, og det er fjell i dagen. Så det er ingen skredfare nå lengre. Fra hytta er det en bratt skråning ned til stranden, det er ikke et naturlig utfartssted for noen. I tillegg er stranden ikke omfattet av eiendommen, så denne vil forbli LNF. Nærmeste naboeiendom er også bebyggd med bolighus og tilhørende uthus. Det er i alt 3 bebygde

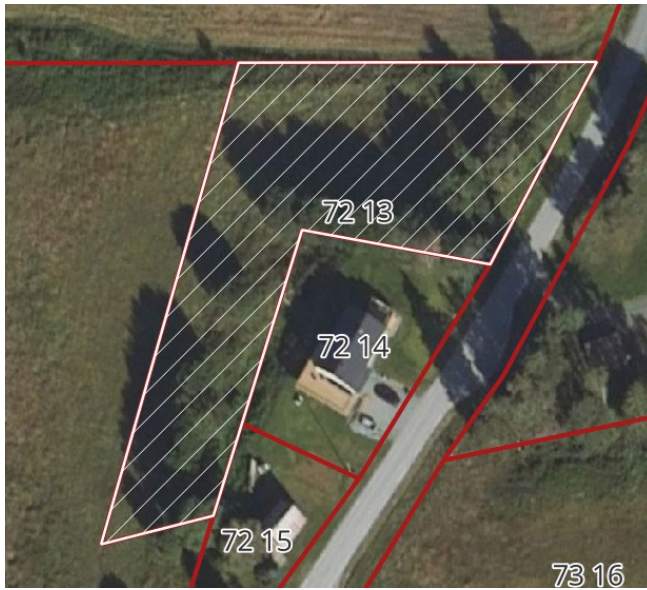
	eiendommer ved siden av hverandre. Arealene er bebygd og vil være bebygd i uoverskuelig fremtid. Det kan derfor ikke samtidig være et LNF område. Dersom planen skal reflektere ikke bare ønsker, men også realisme, bør vår eiendom markeres som fritidseiendom som kommunen selv har gitt tillatelse til.»
<b>Klima og miljø</b>	
<b>Klimagassutslipp</b>	Ingen
<b>Forurensning</b>	Ikke kjent
<b>Friluftsliv og nærmiljø</b>	Ikke til hinder for friluftsliv
<b>Naturmangfold og vannmiljø</b>	Området har Ikke registrerte naturverdier. Laugen har moderat økologisk tilstand.
<b>Landskap</b>	Delvis bebygd strandsone
<b>Kulturminner og -miljø</b>	Ingen kjente kulturminner eller -miljøer.
<b>Samfunn</b>	
<b>Mobilitet</b>	Avstanden til sentrumsområdet Eggkleiva er innenfor gå- og sykkelavstand - 1 km. Området er ikke innenfor 250 m av nåværende eller fremtidig hovednett for sykkel. Gang- og sykkeltilbud er ikke opparbeidet i området og arealet må tilknyttes gang- og sykkeltilbud i nærheten. Avstanden til den nærmeste gang- og sykkelvegen er ca. 400 m. Området er ikke innenfor 300 m kollektivtilbud. Nærmeste kollektivholdeplass ligger i en avstand på ca. 700 m fra området. Lokalisering ift. potensial for valg av miljøvennlig transportmiddel er ansett som godt i området.
<b>Sosial og teknisk infrastruktur</b>	Har i dag adkomst til fylkesveg. Ikke VA i nærheten.
<b>Mineralressurser</b>	Ingen registreringer
<b>Jordbruk</b>	Ikke relevant
<b>Skogbruk</b>	Ikke relevant
<b>Risiko og sårbarhet</b>	Ingen kjent naturfare

<b>Innspill nr. 19</b>	
<b>Kommunedirektørens innstilling</b>	<b>Innspillet tas ikke med i arealdelen. Økt motorferdsel i utmark er ikke ønskelig, og forslaget ligger innenfor leve område for storvilt. Bør legges til et sted som kan nås med miljøvennlig transportmiddel. Gjerne i tilknytning til andre aktiviteter.</b>
<b>Kommunestyrets behandling</b>	<b>I samsvar med kommunedirektørens innstilling.</b>
<b>Sted</b>	Rognvatnet/Korsen, gnr/bnr 20/1, 20/5, 20/8 og 20/10
<b>Forslagsstiller</b>	Leif Erik Solstad, på vegne av Trøndelag Airsoft Events
<b>Dagens bruk</b>	LNF
<b>Gjeldende arealformål</b>	LNF
<b>Foreslått arealformål</b>	Idrettsområde
<b>Reguleringsplan</b>	Nei
<b>Størrelse</b>	Ca. 1,4 km
<b>Tilstøtende arealforslag</b>	Nei
<b>Begrunnelse fra forslagsstiller</b>	«Vi i Trøndelag Airsoft leier 20/8 av Kjetil Dypdalen. Det viser seg at vi ikke kommer oss til området da vei er stengt for privatbiler pga regelen om motorferdsel i utmark. Veien er god nok til vårt bruk og det vil ikke medføre inngrep i naturen å "åpne" vegen for privatbiler slik at vi kommer oss til aktivitetsområdet.»
<b>Klima og miljø</b>	
<b>Klimagassutslipp</b>	Ingen
<b>Forurensning</b>	Ikke kjent
<b>Friluftsliv og nærmiljø</b>	Utvidet bruk av friluftsliv og tilrettelegging av aktivitet for nye brukergrupper.
<b>Naturmangfold og vannmiljø</b>	Leveområde for storvilt. Kan gi utfordringer for utøvelse av organisert jakt.
<b>Landskap</b>	Skog og myr område
<b>Kulturminner og -miljø</b>	Ingen kjente kulturminner eller -miljøer

<b>Samfunn</b>	
<b>Mobilitet</b>	Avstanden til sentrumsområdet Buvika er ikke innenfor gåavstand (ca 3,5 km). Området er ikke innenfor 250 m av nåværende eller fremtidig hovednett for sykkel. Avstanden til den nærmeste gang- og sykkelvegen er ca 1,5 km. Området er ikke innenfor 300 m kollektivtilbud med ikke god dekning. Gang- og sykkeltilbud er ikke opparbeidet i området og arealet må tilknyttes gang- og sykkeltilbud i nærheten. Lokalisering ift. potensial for valg av miljøvennlig transportmiddel er ansett som svært begrenset i området. Avstanden til Vassbygda er ca 6,5 km.
<b>Sosial og teknisk infrastruktur</b>	Privat vannverk i området. Evt utbygging av garderobeanlegg eller annet medfører strenge renskrav. Adkomst må søkes til Kommune/ TRFK/SVV.
<b>Mineralressurser</b>	Ikke relevant
<b>Jordbruk</b>	Ikke relevant
<b>Skogbruk</b>	Utvidet bruk av skogsveg. Avsettelse til idrettsformål kan gi driftsmessige ulemper for videre skogsdrift.
<b>Risiko og sårbarhet</b>	Ikke relevant



## Innspill nr. 20



<b>Kommunedirektørens innstilling</b>	Innspillet tas ikke med, da området går innpå dyrkamark, og er utenfor anbefalt avstand til kollektivtilbud/skole.
<b>Kommunestyrets behandling</b>	Innspillet tas delvis med i kommuneplanens arealdel, smal stripe sydover tas ikke med. <b>Begrunnelse:</b> Innspillet tas delvis med da dette ikke berører dyrket mark. Området er også i tråd med kommunens samfunnsplan og arealstrategi om spredt boligbebyggelse utenom sentrumsområdene. <b>Området i forlengelsen av eksisterende boligbebyggelse.</b>
<b>Sted</b>	Syrstad, gnr/bnr 72/13
<b>Forslagsstiller</b>	Morten Syrstad
<b>Dagens bruk</b>	Kantvegetasjon, jordbruk
<b>Gjeldende arealformål</b>	LNF, grenser til eksisterende boligområde 72/14 og 72/15
<b>Foreslått arealformål</b>	Framtidig boligområde
<b>Reguleringsplan</b>	Nei
<b>Størrelse</b>	3142 m <sup>2</sup>
<b>Tilstøtende arealforslag</b>	Nei
<b>Begrunnelse fra forslagsstiller</b>	«Denne eiendommen er fradelt som boligformål tidligere godkjent med utslippsavtale. Denne tomten vil benyttes av bror som er oppvokst på stedet som ønsker å bygge.»

<b>Klima og miljø</b>	
<b>Klimagassutslipp</b>	Begrenset
<b>Forurensning</b>	Ikke registrert
<b>Friluftsliv og nærmiljø</b>	Ikke til hinder for friluftsliv.
<b>Naturmangfold og vannmiljø</b>	Området har Ikke registrerte naturverdier. Moderat økologisk tilstand for Vennabekken
<b>Landskap</b>	Beite mark og kantskog
<b>Kulturminner og -miljø</b>	Ingen kjente kulturminner eller -miljøer
<b>Samfunn</b>	
<b>Mobilitet</b>	Avstanden til sentrumsområdet Venn er ikke innenfor gåavstand (over 1,5 km). Området er ikke innenfor 250 m av nåværende eller fremtidig hovednett for sykkel. Området er ikke innenfor 300 m kollektivtilbud med ikke god dekning. Lokalisering ift. potensial for valg av miljøvennlig transportmiddel er ansett som ikke godt i området.
<b>Sosial og teknisk infrastruktur</b>	Vann og overvann i nærheten av tomt. Utløser krav til rensing av avløp. Adkomst til fylkesvei må søkes SVV/TRFK.
<b>Mineralressurser</b>	Ingen registreringer
<b>Jordbruk</b>	Svært god jordkvalitet
<b>Skogbruk</b>	Ikke relevant
<b>Risiko og sårbarhet</b>	Ingen kjent naturfare

## Innspill nr. 21



<b>Kommunedirektørens innstilling</b>	<b>Innspillet tas med i arealdelen som hensynssone. Utredninger på flere fagområder tas ved detaljplan (Planprogram godkjent, KU krav).</b>
<b>Kommunestyrets behandling</b>	<b>I samsvar med kommunedirektørens innstilling.</b>
<b>Sted</b>	Furuvika, 178/3, 178/4, 178/8 m.fl.
<b>Forslagsstiller</b>	Olav Ellevset, på vegne av Furuvika Utvikling Drift AS
<b>Dagens bruk</b>	Skog, friluftaktivitet, vegstruktur
<b>Gjeldende arealformål</b>	LNF
<b>Foreslått arealformål</b>	Næring/havn
<b>Reguleringsplan</b>	Nei
<b>Størrelse</b>	1742693 m <sup>2</sup>
<b>Tilstøtende arealforslag</b>	Nei
<b>Begrunnelse fra forslagsstiller</b>	«Dette er beskrevet da saken ble fremmet i 2022.»
<b>Klima og miljø</b>	
<b>Klimagassutslipp</b>	Betydelig
<b>Forurensning</b>	Forurenset grunn ved Meistad. Kan være forurenset sjøbunn.
<b>Friluftsliv og nærmiljø</b>	Viktig friluftsområde for flere brukergrupper. Nærheten til sjø, viktig for sykkel, turveier og framtidig kyststi mellom Stjørdal og Orkland.
<b>Naturmangfold og vannmiljø</b>	Stort leveområde for vilt. Området grenser nært til Gaulosen Marine verneområde.

<b>Landskap</b>	Vil være svært synlig. Behov for svært omfattende inngrep/endringer av landskap.
<b>Kulturminner og -miljø</b>	Mange løsfunn og flere utvalgte kulturmiljøer.
<b>Samfunn</b>	
<b>Mobilitet</b>	Avstanden til sentrumskjernen i Børsa er innenfor gå- og sykkelavstand. Området er innenfor 250 m av nåværende eller fremtidig hovednett for sykkel. Området er innenfor 300 m kollektivtilbud med god dekning. Den nærmeste innfartsparkeringen er i Børsa (avstand ca 900 m). Lokalisering ift. potensial for valg av miljøvennlig transportmiddel er ansett som godt i området.
<b>Sosial og teknisk infrastruktur</b>	Ingen VA-ledninger i området. Plan for utbygging må framlegges. Adkomst fylkesveg må søkes TRFK/SVV.
<b>Mineralressurser</b>	Betydelig uttak av fjell. Viktig å få nyttiggjort massene lokalt, og resterende skipes ut for å unngå miljøbelastninger.
<b>Jordbruk</b>	Kan føre til omdisponering av god og svært god fylldyrka jord og innmarksbeiter.
<b>Skogbruk</b>	Flere hundre dekar med skog av middel til høy produksjonsevne.
<b>Risiko og sårbarhet</b>	Stormflo, skredfare (is og stein). Kritisk infrastruktur (E39 og Fv 800)

## Innspill nr. 22



<b>Kommunedirektørens innstilling</b>	Innspillet tas ikke med i arealdelen. Området er fulldyrket og del av et større dyrkningsområde, av den grunn tas ikke forslaget inn i arealdelen.
<b>Kommunestyrets behandling</b>	Innspillet tas med i kommuneplanens arealdel. <b>Begrunnelse:</b> Innspillet tas med da dette er eneste muligheten for parkering knyttet til fotballbanen. Fysisk aktivitet blant barn, unge og voksne er presisert i Skaun kommunes samfunnsplan og dette innspillet treffer dette veldig godt. En gruslagt parkeringsplass er også lett å fjerne når behovet er løst på annen måte og kan tilbakeføres til LNF.
<b>Sted</b>	Ved Skaun Stadion, gnr/bnr 74/4
<b>Forslagsstiller</b>	Gunnar Ludvigsen for Skaun ballklubb
<b>Dagens bruk</b>	Jordbruk
<b>Gjeldende arealformål</b>	LNF
<b>Foreslått arealformål</b>	Parkering
<b>Reguleringsplan</b>	Nei
<b>Størrelse</b>	1453 m <sup>2</sup>
<b>Tilstøtende arealforslag</b>	Nei
<b>Begrunnelse fra forslagsstiller</b>	«Skaun BK får ikke benyttet Skaun stadion da vi mistet parkeringen ved Skaun samfunnshus, etter at det kom nye eiere.

	Vi har behov for å benytte Skaun stadion til treninger samt kamper. men så lenge vi ikke har parkering så ligger anlegget nede.»
<b>Klima og miljø</b>	
<b>Klimagassutslipp</b>	Begrenset
<b>Forurensning</b>	
<b>Friluftsliv og nærmiljø</b>	Løser behov for parkering for friluftsliv og idrett.
<b>Naturmangfold og vannmiljø</b>	Området har Ikke registrerte naturverdier. Moderat tilstand for Vennabekken
<b>Landskap</b>	Dyrka mark kantskog og elve-område.
<b>Kulturminner og -miljø</b>	Behov for parkering for tilgang til kulturminner nært området. Ingen kjente kulturminner på arealene.
<b>Samfunn</b>	
<b>Mobilitet</b>	Ikke relevant.
<b>Sosial og teknisk infrastruktur</b>	VA ligger i umiddelbar nærhet. Overvann må fordrøyes på tomt. Dårlig resipient. Adkomst veg må søkes SVV/TRFK.
<b>Mineralressurser</b>	Ingen registreringer
<b>Jordbruk</b>	Svært god jordkvalitet og del av større dyrkningsområde
<b>Skogbruk</b>	Ikke relevant
<b>Risiko og sårbarhet</b>	Flomutsatt. Mulig utløpsområde for leirskred

## Innspill nr. 23



<b>Kommunedirektørens innstilling</b>	Innspillet tas ikke med i arealdelen, da forslaget er utenfor anbefalt avstand til kollektivtilbud/skole og begrensinger på VA nett.
<b>Kommunestyrets behandling</b>	I samsvar med kommunedirektørens innstilling.
<b>Sted</b>	Lereggen, gnr/bnr 23/1
<b>Forslagsstiller</b>	John Ståle Lereggen
<b>Dagens bruk</b>	Skogbruk
<b>Gjeldende arealformål</b>	LNF
<b>Foreslått arealformål</b>	Bolig
<b>Reguleringsplan</b>	Nei
<b>Størrelse</b>	5390 m2
<b>Tilstøtende arealforslag</b>	Nei
<b>Begrunnelse fra forslagsstiller</b>	«For vårt vedkommende er det ikke aktuelt å bygge kårbolig på gården 23/1, og det er heller ikke aktuelt å flytte i leilighet i Buvik sentrum. Vi ønsker oss en liten enebolig med naturtomt. I Buvika finnes det pr. i dag nesten ingen felt hvor du kan kjøpe deg tomt og bygge hus. Området på Finnåsen er en naturlig forlengelse av Lereggen boligfelt.»

<b>Klima og miljø</b>	
<b>Klimagassutslipp</b>	Moderat
<b>Forurensning</b>	Ikke registrert
<b>Friluftsliv og nærmiljø</b>	Ikke til hinder for friluftsliv.
<b>Naturmangfold og vannmiljø</b>	Registrert flere utvalgte naturtyper i området. Leveområde for storvilt.
<b>Landskap</b>	Eventuell utbygging bør ta hensyn til fjernvirkning.
<b>Kulturminner og -miljø</b>	Ingen kjente kulturminner eller -miljøer
<b>Samfunn</b>	
<b>Mobilitet</b>	Området er ikke innenfor 250 m av nåværende eller fremtidig hovednett for sykkel. Området er ikke innenfor 300 m kollektivtilbud. Lokalisering ift. potensial for valg av miljøvennlig transportmiddel er ansett som ikke godt i området.
<b>Samfunnsøkonomi – sosial og teknisk infrastruktur</b>	Adkomst til privat veg. Renseanlegg må vurderes grunnet resipient.
<b>Mineralressurser</b>	Ingen registreringer
<b>Jordbruk</b>	Ikke relevant
<b>Skogbruk</b>	Lav produksjonsevne. Adkomst vil beslaglegge store arealer.
<b>Risiko og sårbarhet</b>	Skogbrann



## Innspill nr. 24



Kommunedirektørens innstilling	Innspillet tas ikke med, da området er nært opp til dyrkamark, har ikke tilstrekkelig VA- løsning og er utenfor anbefalt avstand til kollektivtilbud/skole.
Kommunestyrets behandling	Innspillet tas med i kommuneplanens arealdel. Begrunnelse: Innspillet tas med da dette ikke berører dyrket mark. VA-løsning for området er gjennomførbart. Området er også i tråd med kommunens samfunnsplan og arealstrategi om spredt boligbebyggelse utenom sentrumsområdene. Området i forlengelsen av eksisterende boligbebyggelse.
Sted	Rekstad, gnr/bnr 52/2 og 53/1
Forslagsstiller	Jan Egil Rekstad
Dagens bruk	Kantskog
Gjeldende arealformål	LNF
Foreslått arealformål	Bolig
Reguleringsplan	Nei
Størrelse	4507 m <sup>2</sup>
Tilstøtende arealforslag	Nei

<b>Begrunnelse fra forslagsstiller</b>	«Det anses som gode områder for å etablere boliger uten å være i konflikt med landbruksinteresser, der det er viktig å opprettholde botilbud for et levende bygdesamfunn.»
<b>Klima og miljø</b>	
<b>Klimagassutslipp</b>	Begrenset
<b>Forurensning</b>	Ikke registrert
<b>Friluftsliv og nærmiljø</b>	Ikke til hinder for friluftsliv
<b>Naturmangfold og vannmiljø</b>	Sidebekkene til Vennabekken er noe forurensset (dvs. krav til forbedring). Rødliste art: Storspove er registrert
<b>Landskap</b>	Dyrkamark
<b>Kulturminner og -miljø</b>	Ingen kjente kulturminner eller -miljøer
<b>Samfunn</b>	
<b>Mobilitet</b>	Avstanden til sentrumsområdet Venn er ikke innenfor gåavstand (over 1,3 km). Området er ikke innenfor 250 m av nåværende eller fremtidig hovednett for sykkel. Området er ikke innenfor 300 m kollektivtilbud med ikke god dekning.
<b>Sosial og teknisk infrastruktur</b>	Privat vann stikkledning må søkes tilkobling. Dårlig resipient. Overvann må mest mulig fordrøyes på egen tomt.
<b>Mineralressurser</b>	Ingen
<b>Jordbruk</b>	Mindre god jordkvalitet og fragmentert jordlapp. Vil komme tett på tunet til 52/2 og 53/1. Boligformål i forlengelsen av eksisterende boliger vil komme tett på fulldyrka jord og innmarksbeiter. Avlingsveg går i dag som eneste adkomst gjennom forslaget til jordbruksareal nord for forslaget.
<b>Skogbruk</b>	Ikke relevant
<b>Risiko og sårbarhet</b>	Ingen kjent naturfare

## Innspill nr. 26



<b>Kommunedirektørens innstilling</b>	Innspillet tas inn i arealdelen, men justeres med hensyn til dyrka mark. Rekkefølgekrav på gang- og sykkelveg langs Fv. 800.
<b>Kommunestyrets behandling</b>	I samsvar med kommunedirektørens innstilling.
<b>Sted</b>	Merket, gnr/bnr 137/1
<b>Forslagsstiller</b>	Torbjørn Vatelestad, på vegne av Varmbo AS
<b>Dagens bruk</b>	Skogbevokst med blandet barskog og innslag av myr.
<b>Gjeldende arealformål</b>	LNF
<b>Foreslått arealformål</b>	Framtidig bolig
<b>Reguleringsplan</b>	Nei
<b>Størrelse</b>	170044 m <sup>2</sup>
<b>Tilstøtende arealforslag</b>	Nei
<b>Begrunnelse fra forslagsstiller</b>	«Utbygging av omsøkt boligområde vil i et langsiktig perspektiv bidra til å forsvare offentlige investeringer i både teknisk (f.eks. nytt renseanlegg i Viggja) og sosial infrastruktur, i tillegg til å styrke grunnlaget for

	etablering av nye næringer, servicefunksjoner og et utvidet kollektivtilbud».
<b>Klima og miljø</b>	
<b>Klimagassutslipp</b>	Moderat
<b>Forurensning</b>	Ikke registrert
<b>Friluftsliv og nærmiljø</b>	Ikke til hinder for friluftsliv
<b>Naturmangfold og vannmiljø</b>	Grenser til gammel skog med noe verdi.
<b>Landskap</b>	Skogsområde fjellside
<b>Kulturminner og -miljø</b>	Ingen kjente kulturminner eller -miljøer
<b>Samfunn</b>	
<b>Mobilitet</b>	Avstanden til sentrumsområdet Viggja er ikke innenfor gåavstand (over 1 km). Området er ikke innenfor 250 m av nåværende eller fremtidig (ca 400 m) hovednett for sykkel. Gang- og sykkeltilbud er ikke opparbeidet i området og arealet må tilknyttes gang- og sykkeltilbud i nærheten. Området er innenfor 300 m kollektivtilbud. Lokalisering ift potensial for valg av miljøvennlig transportmiddel er ansett som godt i området. Avstanden til lokalsenter Børse er utenfor gåavstand og sykkelavstand er over 4 km. Den nærmeste innfartsparkeringen er i Børse.
<b>Sosial og teknisk infrastruktur</b>	VA plan må fremlegges. Kun en Ø40mm vann som går inn i området i dag. Eget renseanlegg for området må påregnes. Overvann må fordroyes mest mulig på egen tomt.
<b>Mineralressurser</b>	Ingen registrerte forekomster
<b>Jordbruk</b>	Fulldyrka jord som ikke er kartlagt, men antas å være av god til svært god kvalitet.
<b>Skogbruk</b>	Skog av lav, middels og høy produksjonsevne. Kan hindre drift av omkringliggende areal.
<b>Risiko og sårbarhet</b>	Forslaget ligger innenfor aktsomhetsområde for snøskred/steinsprang (utløp). Øvre del av skogen bør ivaretas. Krav til redegjørelse av skredfare ved regulering.

<b>Innspill nr. 27</b>	
<b>Kommunedirektørens innstilling</b>	Innspillet tas med i arealdelen. Eiendommen ble vist med grønn strek i arealstrategien. Hensikten var å markere strengholdning med hensyn til omdisponering av LNF-områdene. Arealstrategien i samfunnsdelen har ingen konsekvens for dagens skogforvaltning.
<b>Kommunestyrets behandling</b>	I samsvar med kommunedirektørens innstilling.
<b>Sted</b>	Gnr/bnr 51/1
<b>Forslagsstiller</b>	Bente Husby
<b>Dagens bruk</b>	
<b>Gjeldende arealformål</b>	LNF
<b>Foreslått arealformål</b>	LNF
<b>Reguleringsplan</b>	
<b>Størrelse</b>	
<b>Tilstøtende arealforslag</b>	
<b>Begrunnelse fra forslagsstiller</b>	«Det er ikke snakk om omregulering av et område her. Arealet skal fortsatt brukes til skogbruksaktivitet. Det er fritt fram å oppholde seg i skogen, og av den grunn trengs det ikke å markere at det er et friluftsområde! Tilbakemeldingen gjelder hele eiendom 51/1 og andre eiendommer rundt som er grønnmarkert i kartet.»
<b>Klima og miljø</b>	
<b>Klimagassutslipp</b>	Ikke relevant
<b>Forurensning</b>	
<b>Friluftsliv og nærmiljø</b>	
<b>Naturmangfold og vannmiljø</b>	
<b>Landskap</b>	
<b>Kulturminner og -miljø</b>	

<b>Samfunn</b>	
<b>Mobilitet</b>	Avstanden til sentrum av Venn er ikke innenfor gåavstand 1 km (ca 3 km). Området er ikke innenfor 300 m kollektivtilbud.
<b>Sosial og teknisk infrastruktur</b>	Ikke relevant for VVAO.
<b>Mineralressurser</b>	
<b>Jordbruk</b>	
<b>Skogbruk</b>	
<b>Risiko og sårbarhet</b>	Ikke relevant

## Innspill nr. 28



<b>Kommunedirektørens innstilling</b>	Innspillet tas med i arealdelen. Utvidelse av friområdet vil være i tråd med gjeldende reguleringsplan for Eliløkken Bruk. Justering for anleggsområdet (renseanlegget) vil også bli justert med hensyn til reguleringsplan samt framtidige behov.
<b>Kommunestyrets behandling</b>	I samsvar med kommunedirektørens innstilling.
<b>Sted</b>	Eliløkken bruk, gnr/bnr 141/66
<b>Forslagsstiller</b>	Mons Løvset
<b>Dagens bruk</b>	Rekreasjon
<b>Gjeldende arealformål</b>	Boligområde/friområde
<b>Foreslått arealformål</b>	Friområde
<b>Reguleringsplan</b>	
<b>Størrelse</b>	660 m <sup>2</sup>
<b>Tilstøtende arealforslag</b>	
<b>Begrunnelse fra forslagsstiller</b>	«Det er planlagt et betydelig antall boliger på 141/181. I forbindelse med denne utbyggingen er det avsatt lite til friareal. På nederste del av tomta, mot sjøen, ligger det igjen en stripe på min eiendom. Jeg har tilbudt TOBB at de kan leie dette område, og lage et lite område til fritidsformål i strandsonen. Jeg har fått positiv respons på dette. Jeg ber om at Skaun kommune tar stilling til om dette kan benyttes til formålet, og at nødvendige tiltak for å gjøre området brukbart kan godkjennes. Forslag til plan for tiltaket vil bli utarbeidet av TOBB.»

<b>Klima og miljø</b>	
<b>Klimagassutslipp</b>	Ingen
<b>Forurensning</b>	Ikke registrert
<b>Friluftsliv og nærmiljø</b>	Området er godt egnet for friluftsliv og forventes mye brukt.
<b>Naturmangfold og vannmiljø</b>	Området har Ikke registrerte naturverdier.
<b>Landskap</b>	Naturstrand/bukt
<b>Kulturminner og -miljø</b>	Ingen kjente kulturminner eller -miljøer
<b>Samfunn</b>	
<b>Mobilitet</b>	Avstanden til sentrumskerne og sentrumsområdet Børsa er innenfor gå- og sykkelavstand 1 km. Området er innenfor 250 m av nåværende eller fremtidig hovednett for sykkel. Området er innenfor 300 m kollektivtilbud. Lokalisering ift potensial for valg av miljøvennlig transportmiddel er ansett som godt i området. Den nærmeste innfartsparkeringen er i Børsa.
<b>Sosial og teknisk infrastruktur</b>	Ligger infrastruktur i grunn over hele området. Parkeringsareal må vurderes da det bygges i området. Lukt ifb RA i umiddelbar nærhet.
<b>Mineralressurser</b>	Ikke relevant
<b>Jordbruk</b>	Ikke relevant
<b>Skogbruk</b>	Ikke relevant
<b>Risiko og sårbarhet</b>	Stormflo



## Innspill nr. 30



Kommunedirektørens innstilling	Innspillet tas ikke med, da området er nært opp til dyrkamark, har ikke tilstrekkelig VA- løsnning og er utenfor anbefalt avstand til kollektivtilbud/skole.
Kommunestyrets behandling	Innspillet tas med i kommuneplanens arealdel. Begrunnelse: Innspillet tas med da dette ikke berører dyrket mark. VA-løsning for området er gjennomførbar. Området er også i tråd med kommunens samfunnsplan og arealstrategi om spredt boligbebyggelse utenom sentrumsområdene. Området i forlengelsen av eksisterende boligbebyggelse.
Sted	Kokkhaugen, gnr/bnr 91/2
Forslagsstiller	Øystein Wiggen, på vegne av Gøril Rognes og Ivar Liaklev
Dagens bruk	Kantvegetasjon, beite
Gjeldende arealformål	LNF
Foreslått arealformål	Framtidig boligområde
Reguleringsplan	Nei
Størrelse	4560 m <sup>2</sup>
Tilstøtende arealforslag	
Begrunnelse fra forslagsstiller	«Innspillet ønskes inntegnet som omsøkt fra LNF til boligformål».
<b>Klima og miljø</b>	
Klimagassutslipp	Moderat
Forurensning	Ikke kjent
Friluftsliv og nærmiljø	

<b>Naturmangfold og vannmiljø</b>	Registrert gulspurv. Myrinsbekken har moderat økologisk tilstand.
<b>Landskap</b>	Registrert som skog og innmarksbeite.
<b>Kulturminner og -miljø</b>	OBS: Trondhjemske postvei. Ingen registrerte kulturminner eller kulturmiljøer berører arealet.
<b>Samfunn</b>	
<b>Mobilitet</b>	Over 4 km til skole og butikk. Avstanden til sentrumsområdet Eggkleiva er ikke innenfor gåavstand (ca. 3 km). Området er ikke innenfor 250 m av nåværende eller fremtidig hovednett for sykkel. Området er innenfor 300 m kollektivtilbud med ikke god dekning. Lokalisering ift potensial for valg av miljøvennlig transportmiddel er ansett som begrenset for området. Den nærmeste innfartsparkeringen er i Eggkleiva.
<b>Sosial og teknisk infrastruktur</b>	OVA-Plan må fremlegges. Ligger ingen infrastruktur i nærheten i dag. Utslipp må søkes. Overvann må fordrøyes på tomt. Adkomst veg må søkes TRFK/SVV.
<b>Mineralressurser</b>	Ingen registreringer
<b>Jordbruk</b>	Innmarksbeite av mindre god jordkvalitet. Grenser mot fulldyrka jord av svært god kvalitet. Blir liggende mellom fulldyrka jord og driftssenteret på gnr/bnr 94/5. Kan være til hinder for utvikling av landbrukseiendommen gnr/bnr 94/5.
<b>Skogbruk</b>	Ikke relevant
<b>Risiko og sårbarhet</b>	Stedet er registrert med tykk marin avsetning. Krav til geoteknisk vurdering før byggetillatelse kan gis.

## Innspill nr. 31



<b>Kommunedirektørens innstilling</b>	<b>Innspillet tas med i arealdelen. Området ligger nært opp til Børsa sentrum og berører ikke dyrka mark eller marine avsetninger (skredfare). Adkomst og nødvendig vegareal til Ulvdalen må vurderes. Avgrenses med hensyn til dyrka mark.</b>
<b>Kommunestyrets behandling</b>	<b>I samsvar med kommunedirektørens innstilling.</b>
<b>Sted</b>	Ljåkleiv, gnr/bnr 149/1
<b>Forslagsstiller</b>	Rolf Kleven
<b>Dagens bruk</b>	Kantskog
<b>Gjeldende arealformål</b>	LNF
<b>Foreslått arealformål</b>	Framtidig boligområde
<b>Reguleringsplan</b>	Nei
<b>Størrelse</b>	12599 m <sup>2</sup>
<b>Tilstøtende arealforslag</b>	Nei
<b>Begrunnelse fra forslagsstiller</b>	«Adkomst til området er langs veien fra Skaunavegen og opp til Ulvdalen. Gjennom en jordskiftedom fra 2016 er det etablert veirett til eventuell boligbygging i Haugen. Avstand fra området til viktige funksjoner er: <ul style="list-style-type: none"><li>• Bussholdeplass: ca 500 m. Det er gangveg/fortau fra bussholdeplass til sentrum.</li><li>• Butikk: ca 800 m</li></ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Børse Skole: ca 900 m</li> <li>• Butikk: ca 800 m</li> <li>• Børse Barnehage: ca 1100 m</li> </ul> <p>Vanntilførsel er mulig fra kommunal kum sør for gården Skaunavegen 71. Avløp er tenkt til privat renseanlegg, eventuelt kommunal kloakk hvis det etableres.</p> <p>Områdets sentrale beliggenhet og enkle adkomst mener vi gjør området godt egnet til boligbygging».</p>
<b>Klima og miljø</b>	
<b>Klimagassutslipp</b>	Moderat
<b>Forurensning</b>	Ikke registret
<b>Friluftsliv og nærmiljø</b>	Ingen interesser berørt/lokal skog
<b>Naturmangfold og vannmiljø</b>	Rødliste art: Storspove registret nært til forslaget i sør.
<b>Landskap</b>	Skogsøy i jordbruks område
<b>Kulturminner og -miljø</b>	
<b>Samfunn</b>	
<b>Mobilitet</b>	Kort avstand til Børse sentrum (500m) og hovedveikrysset på E39 - Børskrysset (350m). Området er innenfor 250 m av nåværende eller fremtidig hovednett for sykkel. Området er med kollektivtilbud med god dekning. Lokalisering ift potensial for valg av miljøvennlig transportmiddel er ansett som godt i området. Den nærmeste innfartsparkeringen er i Børse.
<b>Sosial og teknisk infrastruktur</b>	Vann i nærheten. Trykk er dårlig i dag og må sjekkes. Avløp må søkes. Overvann må fordrøyes på tomt.
<b>Mineralressurser</b>	Ingen kjente forekomster
<b>Jordbruk</b>	Ikke registrert dyrkbar jord. Svært nært tunet på landbrukseiendommen gnr/bnr 148/1 og 149/2. Grenser til dyrkajord av god kvalitet.
<b>Skogbruk</b>	Høy produksjonsevne, men begrenset areal
<b>Risiko og sårbarhet</b>	Ingen fareområder registrert på teigen

<b>Innspill nr. 32</b>	
<b>Kommunedirektørens innstilling</b>	Innspillet er med i temakart og vil bli tatt hensyn til ved tiltak som berører traséen. Tilsvarende gjøres for Den Trondhjemske postvei.
<b>Kommunestyrets behandling</b>	I samsvar med kommunedirektørens innstilling.
<b>Sted</b>	Skaun
<b>Forslagsstiller</b>	Pilegrimssenter Trondheim, Nidaros Pilegrimsgård
<b>Dagens bruk</b>	LNF
<b>Gjeldende arealformål</b>	LNF
<b>Foreslått arealformål</b>	Hensynssone langs leia gjennom hele Skaun kommune
<b>Reguleringsplan</b>	Venn og Buvika flere planer
<b>Størrelse</b>	
<b>Tilstøtende arealforslag</b>	
<b>Begrunnelse fra forslagsstiller</b>	«Bakgrunnen for dette høringsinnspillet er at vært år blir pilegrimsleiene berørt av anleggs- og veiarbeid. I den sammenheng må utbyggere ofte midlertidig, eller permanent legge om pilegrimsleia. Da er det viktig at Pilegrimssenter Trondheim informeres om dette tidlig, slik at omleggingen blir mest mulig hensynsfull ovenfor pilegrimen og entreprenørene.»
<b>Klima og miljø</b>	
<b>Klimagassutslipp</b>	Ingen
<b>Forurensning</b>	Ikke relevant
<b>Friluftsliv og nærmiljø</b>	En sikring av nåværende trasé for leia med en hensynssone vil trygge status og bidra til enklere tilrettelegging langs leia. En hensynssone, slik det fremmes av Pilegrimssenter Trondheim er i tråd med kommunedirektørens planer for status for dette friluftstilbudet.
<b>Naturmangfold og vannmiljø</b>	Liten /ingen påvirkning naturverdier
<b>Landskap</b>	

<b>Kulturminner og -miljø</b>	Pilegrimsleia er en kulturhistorisk vandringsvei. Den passerer flere lokalt og regionalt viktige kulturminner og -miljøer.
<b>Samfunn</b>	
<b>Mobilitet</b>	Ikke relevant
<b>Sosial og teknisk infrastruktur</b>	Ikke relevant for VVAO.
<b>Mineralressurser</b>	Ingen kjente forekomster
<b>Jordbruk</b>	--
<b>Skogbruk</b>	Ikke relevant
<b>Risiko og sårbarhet</b>	

## Innspill nr. 34



<b>Kommunedirektørens innstilling</b>	Innspillet tas ikke med i arealdelen, da det er nært til 50 dekar dyrka og dyrkbar jord.
<b>Kommunestyrets behandling</b>	I samsvar med kommunedirektørens innstilling.
<b>Sted</b>	Herstad/Børsa, gnr/bnr 140/1
<b>Forslagsstiller</b>	Ingunn Syrstad Dahlø og Eli Syrstad
<b>Dagens bruk</b>	Jord og skogbruk
<b>Gjeldende arealformål</b>	LNF
<b>Foreslått arealformål</b>	Framtidig boligområde
<b>Reguleringsplan</b>	Nei
<b>Størrelse</b>	82758 m <sup>2</sup>
<b>Tilstøtende arealforslag</b>	
<b>Begrunnelse fra forslagsstiller</b>	«De dyrkede arealene som berøres av planskissa er oppdelt i små teiger. Teigene er grunne, til dels bratte og tungbrukte. Det er ikke lenger husdyr på gården.»
<b>Klima og miljø</b>	
<b>Klimagassutslipp</b>	Moderat
<b>Forurensning</b>	Ikke registrert
<b>Friluftsliv og nærmiljø</b>	Bør settes av areal til grøntstrukturer i et så stort boligområde.
<b>Naturmangfold og vannmiljø</b>	Leveområde for storvilt.
<b>Landskap</b>	Blanding av beite, skog og dyrkamark

<b>Kulturminner og -miljø</b>	Mange registreringer av automatisk fredete kulturminner i nærmiljøet.
<b>Samfunn</b>	
<b>Mobilitet</b>	Avstanden til sentrumsområdet Børsa er innenfor gå- og sykkelavstand 1 km og til kjerne er 1,5 km. Området er ikke innenfor 250 m av nåværende eller fremtidig hovednett for sykkel. Gang- og sykkeltilbud er ikke opparbeidet i området og arealet må tilknyttes gang- og sykkeltilbud i nærheten. Området er ikke innenfor 300 m kollektivtilbud. Lokalisering ift potensial for valg av miljøvennlig transportmiddel er ansett som ganske godt i området. Den nærmeste innfartsparkeringen er i Børsa.
<b>Sosial og teknisk infrastruktur</b>	Vann og avløp i området bør sjekkes opp kapasitet på. Ligger i nærheten. VA plan må fremlegges. Overvann må fordrøyes på egen tomt. Adkomst veg må søkes SVV/TRFK.
<b>Mineralressurser</b>	Ingen registreringer
<b>Jordbruk</b>	Vil føre til omdisponering av store arealer med fulldyrka jord av svært, god og mindre god kvalitet.
<b>Skogbruk</b>	Skog av høy og middels produksjonsevne.
<b>Risiko og sårbarhet</b>	Registrert med marin leire.



## Innspill nr. 35



<b>Kommunedirektørens innstilling</b>	<b>Innspillet tas med i arealdelen. Endringen anses som oppfølging av tidligere fradelingsvedtak.</b>
<b>Kommunestyrets behandling</b>	<b>I samsvar med kommunedirektørens innstilling.</b>
<b>Sted</b>	Gnr/bnr 141/241
<b>Forslagsstiller</b>	Kristin Wethe og Svein-Helge Herrmann
<b>Dagens bruk</b>	Parkering/snuplass
<b>Gjeldende arealformål</b>	Friområde
<b>Foreslått arealformål</b>	Eksisterende boligområde
<b>Reguleringsplan</b>	Nei
<b>Størrelse</b>	496 m <sup>2</sup>
<b>Tilstøtende arealforslag</b>	Nei
<b>Begrunnelse fra forslagsstiller</b>	«Vi ønsker at i den nye arealplanen til Skaun kommune, blir arealet 141/306 sammenføyd med eiendommen 141/241, slik det er vedtatt i 2010, og slik at alle vedtak rund eiendommen 141/241, blir slik det var tiltenkt. Vi er klar over at eiendommen 141/306 ikke er en boligtomt, og er oppført som grøntstruktur i dagens arealplan.»
<b>Klima og miljø</b>	
<b>Klimagassutslipp</b>	Ingen
<b>Forurensning</b>	Ikke kjent
<b>Friluftsliv og nærmiljø</b>	Ikke til hinder for friluftsliv

<b>Naturmangfold og vannmiljø</b>	Ingen naturverdi registrert.
<b>Landskap</b>	Bebyggelse og dyrkamark
<b>Kulturminner og -miljø</b>	Ingen kjente kulturminner eller -miljøer
<b>Samfunn</b>	
<b>Mobilitet</b>	Avstanden til sentrum av Børsa er innenfor gå- og sykkelavstand 1 km (ca 0,5 km). Området er innenfor 250 m av nåværende eller fremtidig hovednett for sykkel. Området er innenfor 300 m kollektivtilbud. Lokalisering ift potensial for valg av miljøvennlig transportmiddel er ansett som godt i området. Den nærmeste innfartsparkeringen er i Børsa.
<b>Sosial og teknisk infrastruktur</b>	Adkomst veg ok. Vann og avløp må sjekkes opp kapasitet på. Overvann bør fordrøyes mest mulig på egen tomt.
<b>Mineralressurser</b>	Ingen registreringer
<b>Jordbruk</b>	Ikke relevant
<b>Skogbruk</b>	Ikke relevant
<b>Risiko og sårbarhet</b>	Marine leirmasser

## Innspill nr. 36



<b>Kommunedirektørens innstilling</b>	Innspillet tas ikke med, da næringsareal for området fortsatt er aktuelt.
<b>Kommunestyrets behandling</b>	I samsvar med kommunedirektørens innstilling.
<b>Sted</b>	Fabrikkmyra, gnr/bnr 129/22
<b>Forslagsstiller</b>	Sissel Merete Høiseth og Ragnar Ingdal
<b>Dagens bruk</b>	Skogbruk
<b>Gjeldende arealformål</b>	Framtidig næringsområde
<b>Foreslått arealformål</b>	Framtidig boligområde
<b>Reguleringsplan</b>	Nei
<b>Størrelse</b>	172041 m <sup>2</sup>
<b>Tilstøtende arealforslag</b>	Nei
<b>Begrunnelse fra forslagsstiller</b>	<p>«Her har vi et stort område som ligger idyllisk t il med flott tur- og utfartsterreng, sydvendt med utsikt over Rossvatnet.</p> <p>Eiendommen ligger nært til allerede eksisterende boligfelt både fra Viggja og Børsa. Området kommer ikke i konflikt med landbruk, og tar dermed av press for bruk av dyrket jord til boligbygging.</p> <p>Med stor vekst og aktivitet i både retning Orkland og Trondheim, ligger dette området meget gunstig til med tanke på avstander til disse stedene. Vi ønsker at dette området skal reguleres til bolig i Skaun Kommune sin nye arealplan.»</p>
<b>Klima og miljø</b>	
<b>Klimagassutslipp</b>	Betydelig

<b>Forurensning</b>	Ikke kjent
<b>Friluftsliv og nærmiljø</b>	Tilrettelegging for boliger i et stort friluftsområde med mange aktivitetsmuligheter. Likevel sees det ikke på som hinder for videreutvikling og er positivt for bruken av friluftsområdene.
<b>Naturmangfold og vannmiljø</b>	Stort leveområde for storvilt. Kan oppstå konflikt mellom boliginteresser og vilt.
<b>Landskap</b>	Skogsområde
<b>Kulturminner og -miljø</b>	Ingen kjente kulturminner eller -miljøer
<b>Samfunn</b>	
<b>Mobilitet</b>	Avstanden til sentrumsområdet Børse er innenfor gå- og sykkelavstand 1 km og til kjerne er ca 1,2 km. Området er innenfor 250 m av nåværende eller fremtidig hovednett for sykkel. Området er ikke innenfor 300 m kollektivtilbud. Den nærmeste innfartsparkeringen er i Børse (avstanden er ca 1,7 km).
<b>Sosial og teknisk infrastruktur</b>	Vann i nærheten av tomt. (Svært dårlig trykk på vann) Avløp må søkes. Skal tilknyttes kommunalt avløp. Overvann må fordrøyes på egen tomt. Adkomst fylkesvei må søkes SVV/TRFK.
<b>Mineralressurser</b>	Nei
<b>Jordbruk</b>	Deler av arealet er registrert som dyrkbart (myr).
<b>Skogbruk</b>	Skog av lav og middels produksjonsevne.
<b>Risiko og sårbarhet</b>	Marine leirmasser ved deler av området

## Innspill nr. 37



<b>Kommunedirektørens innstilling</b>	Innspillet tas delvis til følge. Innspillet tas inn som spredt boligområde. Ubebygde areal som er avsatt til boligformål i kommuneplan 2014 utgår og erstattes med spredt boligområde.
<b>Kommunestyrets behandling</b>	I samsvar med kommunedirektørens innstilling.
<b>Sted</b>	Nordland/Råbygda, gnr/bnr 84/1
<b>Forslagsstiller</b>	Arild Nilssen, på vegne av Pro Invenia AS
<b>Dagens bruk</b>	Kantvegetasjon/plen
<b>Gjeldende arealformål</b>	LNF
<b>Foreslått arealformål</b>	Bolig
<b>Reguleringsplan</b>	Nei
<b>Størrelse</b>	2801 m <sup>2</sup>
<b>Tilstøtende arealforslag</b>	Nei
<b>Begrunnelse fra forslagsstiller</b>	«Adkomsten til tomtene er fra privat veg, som igjen går fra Fylkesveg 6622. Området rundt de to tomtene består i dag av 2 gårdstun og 2 separate boligeiendommer. De to nye tomtene vil føye seg fint inn i miljøet og til sammen utgjøre et mindre «boligfelt». Å etablere disse tomtene, vil utnytte et areal som i dag ikke er til annen nytte.»
<b>Klima og miljø</b>	
<b>Klimagassutslipp</b>	Begrenset
<b>Forurensning</b>	Ikke kjent

<b>Friluftsliv og nærmiljø</b>	Ikke til hinder for friluftsliv
<b>Naturmangfold og vannmiljø</b>	Det er ikke registrert rødlistearter eller arter av særlig stor forvaltningsinteresse på området. Det er ikke registrert vannforekomster som bekk, elv eller brønn.
<b>Landskap</b>	Blanding a beite dyrkamark, skog og bebyggelse
<b>Kulturminner og -miljø</b>	Ingen kjente kulturminner eller -miljøer
<b>Samfunn</b>	
<b>Mobilitet</b>	Området er ikke innenfor 250 m av nåværende eller fremtidig hovednett for sykkel. Området er innenfor 300 m kollektivtilbud med ikke god dekning.
<b>Sosial og teknisk infrastruktur</b>	Vann i nærheten. Må sjekkes opp kapasitet før tilkobling. Avløp må søkes om. Felles renseanlegg skal vurderes. Overvann må fordrøyes mest mulig på egen tomt.
<b>Mineralressurser</b>	Ikke registret mineralressurser på området.
<b>Jordbruk</b>	Sette av buffersone mot dyrkajord.
<b>Skogbruk</b>	Ikke relevant
<b>Risiko og sårbarhet</b>	Ingen kjent naturfare registrert

## Innspill nr. 38



<b>Kommunedirektørens innstilling</b>	<b>Innspillet tas med i arealdelen, rekkefølgekrav forutsettes på infrastruktur.</b>
<b>Kommunestyrets behandling</b>	<b>I samsvar med kommunedirektørens innstilling.</b>
<b>Sted</b>	Rossmo/Lihaugen, gnr/bnr 143/1
<b>Forslagsstiller</b>	Vidar Ingdal
<b>Dagens bruk</b>	Skog
<b>Gjeldende arealformål</b>	LNF
<b>Foreslått arealformål</b>	Bolig
<b>Reguleringsplan</b>	
<b>Størrelse</b>	26434 m <sup>2</sup>
<b>Tilstøtende arealforslag</b>	Nr..
<b>Begrunnelse fra forslagsstiller</b>	«Fint område, ikke dyrkbart.»
<b>Klima og miljø</b>	
<b>Klimagassutslipp</b>	Betydelig
<b>Forurensning</b>	Ikke kjent
<b>Friluftsliv og nærmiljø</b>	Bør også settes av areal til grøntstruktur. Tursti gjennom området må hensyntas.
<b>Naturmangfold og vannmiljø</b>	Rødlisteartene gulspurv og granmeis er registrert i området
<b>Landskap</b>	Skog og spredt bebyggelse
<b>Kulturminner og -miljø</b>	Ingen kjente kulturminner eller -miljøer

<b>Samfunn</b>	
<b>Mobilitet</b>	Avstanden til sentrumsområdet Børsa er innenfor gå- og sykkelavstand 1 km og til kjerne er 1,8 km. Området er ikke innenfor 250 m av nåværende eller fremtidig hovednett for sykkel. Gang- og sykkeltilbud er ikke opparbeidet i området og arealet må tilknyttes gang- og sykkeltilbud i nærheten. Området er ikke innenfor 300 m kollektivtilbud. Den nærmeste innfartsparkeringen er i Børsa.
<b>Sosial og teknisk infrastruktur</b>	Vann i nærheten. Fylkesvei må krysses for tilkobling. Avløp må søkes. Må tilkobles kommunalt avløpsnett, kapasitet må utredes og ses i sammenheng med utbygging fra sentrum Børsa. Overvann må fordrøyes på tomt. Adkomst på privat vei, men tilknyttes fylkesvei. Søkes TRFK/SVV.
<b>Mineralressurser</b>	Ikke registrert forekomster
<b>Jordbruk</b>	Ikke relevant
<b>Skogbruk</b>	Skog av middels og høy produksjonsevne
<b>Risiko og sårbarhet</b>	Ingen kjent naturfare registrert



## Innspill nr. 40



Kommunedirektørens innstilling	Innspillet tas ikke med, med bakgrunn i trafikkbelastningen fra pukkverket og skole/kollektivtilbud.
Kommunestyrets behandling	Innspillet tas med i kommuneplanens arealdel Begrunnelse: Innspillet tas med da dette ikke berører dyrket mark. Trafikkbelastningen i området vil ikke belaste innspillet i vesentlig grad. Området er også i tråd med kommunens samfunnsplan og arealstrategi om spredt boligbebyggelse utenom sentrumsområdene. Området i forlengelsen av eksisterende boligbebyggelse.
Sted	Heggelia, gnr/bnr 85/1
Forslagsstiller	Anders Krogset, Eok bygg AS
Dagens bruk	Skog
Gjeldende arealformål	Bolig
Foreslått arealformål	Bolig
Reguleringsplan	Nei (tilstøter reguleringsplan for Heggelia som er under arbeid)
Størrelse	24013 m <sup>2</sup>
Tilstøtende arealforslag	Innspill nr. 64
Begrunnelse fra forslagsstiller	«Arealet er ikke avsatt i forrige periodes KPA, men ønskes avsatt i tilknytning til areal i eksisterende plan. Innspillet har altså til hensikt å fremme ønske om avsetting av nytt areal i Skaun Kommuneplans arealdel for kommende periode.»

<b>Klima og miljø</b>	
<b>Klimagassutslipp</b>	Avskoging medfører redusert opptak karbondioksid
<b>Forurensning</b>	Ikke kjent
<b>Friluftsliv og nærmiljø</b>	Ikke til hinder for friluftsliv
<b>Naturmangfold og vannmiljø</b>	Det er ikke registrert rødlistearter eller arter av særlig stor forvaltningsinteresse på området.
<b>Landskap</b>	Skogsområde
<b>Kulturminner og -miljø</b>	Ingen kjente kulturminner eller -miljøer
<b>Samfunn</b>	
<b>Mobilitet</b>	Området er ikke innenfor 250 m av nåværende eller fremtidig hovednett for sykkel. Området er innenfor 300 m kollektivtilbud med ikke god dekning.
<b>Sosial og teknisk infrastruktur</b>	Vann i nærheten må sjekkes opp kapasitet på (Målt til ca 0,2-0,3 l/s maks). Krever felles avløpsløsning/reuseanlegg). Overvann bør fordrøyes på egen tomt. Adkomst søkes SVV/TRFK.
<b>Mineralressurser</b>	Ikke registrert forekomster
<b>Jordbruk</b>	Ikke relevant
<b>Skogbruk</b>	Ikke relevant da området er avsatt til boligformål i gjeldende KPA
<b>Risiko og sårbarhet</b>	Ingen kjent naturfare registrert

## Innspill nr. 41



<b>Kommunedirektørens innstilling</b>	Innspillet tas ikke inn i KPA med hensyn til strandsonen og dyrkamark.
<b>Kommunestyrets behandling</b>	Innspillet tas delvis med i kommuneplanens arealdel, område lengst unna Ånøya tas med. <b>Begrunnelse:</b> Innspillet tas delvis med da dette ikke berører verken strandsonen eller dyrket mark. Innspillet kommer innunder formålet bolig.
<b>Sted</b>	Konstad Nordre/Vassbygda, gnr/bnr 58/3, 58/8 og 58/9
<b>Forslagsstiller</b>	Torill Margrete Mevik og Kjell Konstad
<b>Dagens bruk</b>	Fritidsbebyggelse, kantskog
<b>Gjeldende arealformål</b>	LNF
<b>Foreslått arealformål</b>	Spredt bolig, fritid
<b>Reguleringsplan</b>	Nei
<b>Størrelse</b>	5653 m <sup>2</sup>
<b>Tilstøtende arealforslag</b>	Nei
<b>Begrunnelse fra forslagsstiller</b>	«Vårt innspill til revidert kommuneplan er: <ul style="list-style-type: none"><li>Eksisterende spredt bolig, næring og fritidsbebyggelse må entydig inngå i planen med det formål det tidligere er godkjent for.</li></ul> Tiltak i direkte tilknytning til eller tilleggsnæring for driftsenhet i landbruket bør, etter søknad og vedtak i Skaun kommune, kunne etableres med avstand til vassdrag som ivaretar allmennhetens

	<p>mulighet for ferdsel langs vassdraget og spredningsfare forforurensning fra tiltaket».</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• «Frittstående naust som hovedsakelig tjener eier av landbrukseiendom sin utøvelse av fiskeforvaltning og / eller næringsfiske kan, etter søknad og vedtak i Skaun kommune, tillates oppført i strandsonen med bruksareal inntil 50 m<sup>2</sup>».</li> <li>• «Arealbruk i henhold til innvilget dispensasjon i PMU sak 21/1910-15, for masseoppfylling til landbruksformål på gnr 58 bnr 3 bes tatt inn i revidert kommuneplan».</li> <li>• «Friluftsområde innenfor klausulert område for offentlig drikkevannskilde bør ikke legges inn i revidert kommuneplan».</li> <li>• «Viste areal gis planformålet Boligbebyggelse under hovedformålet Bebyggelse og anlegg i revidert kommuneplan».</li> </ul>
<b>Klima og miljø</b>	
<b>Klimagassutslipp</b>	Ubetydelig
<b>Forurensning</b>	Ikke kjent
<b>Friluftsliv og nærmiljø</b>	Endringene for friluftslivet blir minimale
<b>Naturmangfold og vannmiljø</b>	Ånøya har moderat økologisk tilstand
<b>Landskap</b>	Beite dyrkamark, kantskog og spredt bebyggelse
<b>Kulturminner og -miljø</b>	Ingen kjente kulturminner eller -miljøer
<b>Samfunn</b>	
<b>Mobilitet</b>	Området er ikke innenfor 250 m av nåværende eller fremtidig hovednett for sykkel. Området er innenfor 300 m kollektivtilbud med ikke god dekning. Lokalisering ift potensial for valg av miljøvennlig transportmiddel er ansett som ikke godt i området. Den nærmeste innfartsparkeringen er i Buvika.
<b>Sosial og teknisk infrastruktur</b>	Ingen VA-infrastruktur i området. Alt må søkes om. Adkomst er allerede på plass. Kommunal avkloakering skal vurderes eller større privat renseanlegg.
<b>Mineralressurser</b>	Nei

<b>Jordbruk</b>	Buffersone mot dyrkajord. Forslaget lengst vest vil komme i konflikt med beiteareal og fulldyrka jord.
<b>Skogbruk</b>	Ikke relevant
<b>Risiko og sårbarhet</b>	Marin leire kan forekomme, flomutsatt langs Ånøya. Bolig forslaget ligger over marin grense.

## Innspill nr. 43



Kommunedirektørens innstilling	Innspillet tas ikke med. Området beholdes som fritidsbebyggelse med bakgrunn i manglende vann- og avløpsløsning, samt avstand til skole/kollektivtilbud.
Kommunestyrets behandling	I samsvar med kommunedirektørens innstilling.
Sted	Gnr/bnr 59/3
Forslagsstiller	Hilde Dahl Hansen og Ansten Hansen
Dagens bruk	fritidsbebyggelse
Gjeldende arealformål	Fritid
Foreslått arealformål	Bolig
Reguleringsplan	Nei
Størrelse	5206 m <sup>2</sup>
Tilstøtende arealforslag	Nei
Begrunnelse fra forslagsstiller	<p>«Bakgrunn for søknaden:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Arealet har vært i familiens eie siden sent på 1920 tallet. Det ble kjøpt av Johan Birger Dahl med tanke på at hans etterkommere skulle kunne bruke området aktivt. Jeg, Hilde Dahl Hansen er hans barnebarn. Jeg har sterke bånd til plassen, og ønsker derfor a fa endret eiendommen til boligareal.</li> <li>• Arealet det søkes bruksendring på, ligger helt nede i ytterkant av Skaun kommune, en sving før kommunegrensen mot Melhus kommune. Arealet er</li> </ul>

	<p>vendt mot ei bukt, hvor det ligger en kabel. Bukten benyttes ikke til bading. Bak/oppom hytta er det en bratt skogkledd skråning som gir god skjerming mot friarealet. Det er vei ned til tomten.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hytten som pr. I dag ligger på tomten er liten og i meget dårlig stand, etter mange års manglende vedlikehold av forrige eier, og det er ikke hensiktsmessig å restaurere denne. Den kan ikke brukes som hytte slik den nå står.</li> <li>• En endring av eiendommen til boligareal vil gjøre det mulig for familien vår å kunne bruke plassen mer sammen, og å ta bedre vare på tomten gjennom å ha bolig der. Vi bor pr. I dag i Trondheim, men ønsker å ha et aktivt forhold til området gjennom denne endringen til boligareal».</li> </ul>
<b>Klima og miljø</b>	
<b>Klimagassutslipp</b>	Ingen vesentlig endring
<b>Forurensning</b>	Ikke kjent
<b>Friluftsliv og nærmiljø</b>	Ikke til hinder for friluftsliv. Ikke sette fritidsformål til vannkanten. Avgrenses til tunet.
<b>Naturmangfold og vannmiljø</b>	Ikke registrer naturverdi.
<b>Landskap</b>	Odde med fritidsbebyggelse
<b>Kulturminner og -miljø</b>	Ingen kjente kulturminner eller -miljøer
<b>Samfunn</b>	
<b>Mobilitet</b>	Området er ikke innenfor 250 m av nåværende eller fremtidig hovednett for sykkel. Området er innenfor 300 m kollektivtilbud med ikke god dekning. Lokalisering ift potensial for valg av miljøvennlig transportmiddel er ansett som ikke godt i området. Den nærmeste innfartsparkeringen er i Buvika.
<b>Sosial og teknisk infrastruktur</b>	Ingen VA-infrastruktur i området. Alt må søkes om. Adkomst er allerede på plass.
<b>Mineralressurser</b>	Ikke registrert
<b>Jordbruk</b>	Ikke relevant

<b>Skogbruk</b>	Middels produksjonsevne, ikke til hinder for drift.
<b>Risiko og sårbarhet</b>	Delvis innenfor flomsone



## Innspill nr. 45A



<b>Kommunedirektørens innstilling</b>	<b>Innspillet tas med i arealdelen. Området betraktes som del av Børsa sentrum. Arealformålene videreføres i ny KPA, med 4-6 boenheter per dekar og kombinert forretning/kontor.</b>
<b>Kommunestyrets behandling</b>	<b>I samsvar med kommunedirektørens innstilling.</b>
<b>Sted</b>	Moan. Gnr/bnr 147/3, 147/30
<b>Forslagsstiller</b>	On Arkitekter og Ingeniører AS
<b>Dagens bruk</b>	Dyrka mark
<b>Gjeldende arealformål</b>	Framtidig bolig og kombinert
<b>Foreslått arealformål</b>	Framtidig bolig og kombinert
<b>Reguleringsplan</b>	Ikke detaljregulert. Områdereguleringsplan for Børsa stiller krav om Reguleringsplansplan for områdene som ønsker regulert -if. § 4.1 i planbestemmelsene. Områdereguleringsplan for Børsa, Plan ID: 201208.
<b>Størrelse</b>	Eiendommene er totalt på ca 23 dekar.
<b>Tilstøtende arealforslag</b>	Nei
<b>Begrunnelse fra forslagsstiller</b>	«Som kommunen er kjent med er det igangsatt Reguleringsplan for dette området. Området er i all hovedsak tenkt utbygd med konsentrert boligbebyggelse og dette ønskes videreført i ny kommuneplan.»
<b>Klima og miljø</b>	
<b>Klimagassutslipp</b>	Moderat
<b>Forurensning</b>	Ikke kjent forurensning i grunn. Støy og støv fra E39.
<b>Friluftsliv og nærmiljø</b>	Ikke relevant

<b>Naturmangfold og vannmiljø</b>	Kornkråke registrert i nærområdet. Børselva nedre del har dårlig økologisk tilstand
<b>Landskap</b>	Bebyggelse og dyrka mark
<b>Kulturminner og -miljø</b>	Det er ikke registrert kulturminner eller kulturmiljø innenfor området.
<b>Samfunn</b>	
<b>Mobilitet</b>	Området er i sentrum Børse (innenfor gå- og sykkelavstand). Området er innenfor 250 m av nåværende eller fremtidig hovednett for sykkel. Gang- og sykkeltilbud er ikke opparbeidet i området og arealet må tilknyttes gang- og sykkeltilbud i nærheten. Området er innenfor ca 400 m kollektivtilbud med god dekning - Børskrysset. Potensial for valg av miljøvennlig transportmiddel er ansett som godt i området.
<b>Sosial og teknisk infrastruktur</b>	Nær ligger: skole, barnehage og Moan idrettspark. Området er mye brukt av barn og unge på dagtid og ettermiddags/kveldstid til idretts- og kulturaktiviteter. Skolekapasitet kan bli en utfordring avhengig av realisering av pågående planer. Vann og avløp i nærheten. Kapasiteten bør sjekkes opp. VA plan må søkes. Overvann må fordrøyes på egen tomt. Samme krav som øvrige sentrumsområder. Adkomst må søkes TRFK/SVV om fylkesveg blir omlagt.
<b>Mineralressurser</b>	Ingen registreringer
<b>Jordbruk</b>	Fulldyrka jord av svært god kvalitet. Ved eventuell videreføring bør det settes vilkår om jordflytting og ivaretagelse av jordressursen. Karakteristikk: Lettdrevet areal, gir normalt sett gode og årvisse avlinger av kulturvekster tilpasset det lokale klimaet. Forutsettes at arealer med grøftebehov har fungerende grøftesystem og at områder som er noe tørkeutsatt blir kunstig vannet. Jordbruksareal i denne klassen har mindre enn 20 prosent helling.  Planområdet består av 19,4 dekar fylldyrka jord. Det bør forutsettes flytting av både A-sjikt og B-sjikt til udyrkbart område

	i nærområdet. Matjordplan skal følge med når planforslaget sendes på høring til berørte sektormyndigheter. Mottaksareal for nydyrking skal avklares i planprosessen. Ved utbygging over lengre tidsperioder bør også mottaksarealet reguleres.
<b>Skogbruk</b>	Ikke relevant
<b>Risiko og sårbarhet</b>	Trafikksikkerhet er et viktig tema. Områdestabilitet må ivaretas gjennom geoteknisk notat der tekniker går god for stabilitet for området. Støy og luftforurensning.

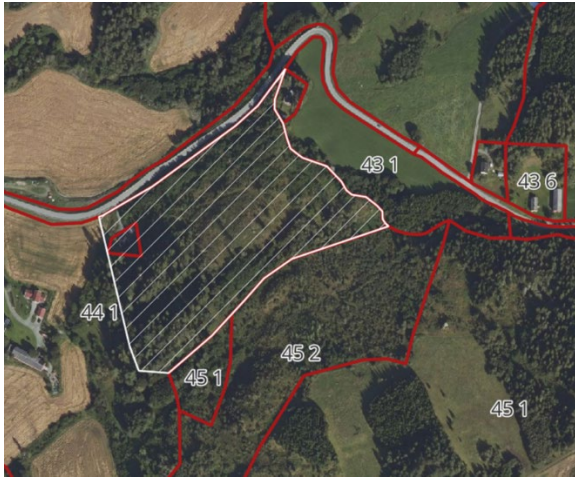
### Innspill nr. 45B



<b>Kommunedirektørens innstilling</b>	Innspillet tas ikke med, da forslaget medfører betydelig omdisponering av dyrka mark og skogbruk.
<b>Kommunestyrets behandling</b>	I samsvar med kommunedirektørens innstilling.
<b>Sted</b>	Jyssan/Skei, gnr/bnr 142/2 og 146/1
<b>Forslagsstiller</b>	On Arkitekter og Ingeniører AS
<b>Dagens bruk</b>	Jordbruk
<b>Gjeldende arealformål</b>	Framtidig boligområde
<b>Foreslått arealformål</b>	Framtidig boligområde
<b>Reguleringsplan</b>	Områdeplan Børsa vest
<b>Størrelse</b>	120 dekar

<b>Tilstøtende arealforslag</b>	
<b>Begrunnelse fra forslagsstiller</b>	«Området er all hovedsak tenkt utbygd med konsentrert boligbebyggelse og dette ønskes videreført i ny kommuneplan.»
<b>Klima og miljø</b>	
<b>Klimagassutslipp</b>	Moderat
<b>Forurensning</b>	Ikke registrert
<b>Friluftsliv og nærmiljø</b>	Lokalt viktig
<b>Naturmangfold og vannmiljø</b>	Ikke registrert naturverdi.
<b>Landskap</b>	Dyrkamark, skogsøyer, beite og spredt bebyggelse
<b>Kulturminner og -miljø</b>	Tett med fornminner registrert i området, større gravfelt
<b>Samfunn</b>	
<b>Mobilitet</b>	Avstanden til sentrumsområdet og sentrum Børse er innenfor gå- og sykkelavstand 1 km. Området er ikke innenfor 250 m av nåværende eller fremtidig hovednett for sykkel. De nærmeste gang- og sykkelveiene er i Børse sentrum og langs E 39. Gang- og sykkeltilbud er ikke opparbeidet i området og arealet må tilknyttes gang- og sykkeltilbud i nærheten. Området er ikke innenfor 300 m kollektivtilbud. Den nærmeste innfartsparkeringen er i Børse.
<b>Samfunnsøkonomi – sosial og teknisk infrastruktur</b>	Vann og avløp i nærheten. Kapasiteten må sjekkes opp. VA plan må søkes. Overvann må fordrøyes på egen tomt. Adkomst må søkes TRFK/SVV. Må ses i sammenheng med øvrig utbygging fra sentrum i Børse. Begrenset kapasitet for Rossmovegen
<b>Mineralressurser</b>	Ikke registrert
<b>Jordbruk</b>	Fulldyrka jord av mindre, god og svært god kvalitet. Tunet på landbrukseiendommen bør være LNF. Bør settes vilkår om ivaretagelse jordflytting og ivaretagelse av dyrkajorda.
<b>Skogbruk</b>	Skog av middels og høy produksjonsevne. Tunet på landbrukseiendommen bør være LNF.
<b>Risiko og sårbarhet</b>	Tykke marine leiravsetninger og hellende terreng krever geotekniske undersøkelser (NVE veileder 2019) før byggetillatelse gis.

## Innspill nr. 45C



Kommunedirektørens innstilling	Innspillet tas delvis til følge. Området ligger nært opp til eksisterende bebyggelse Eggkleiva. Forutsetter bedre kollektivtilbud. Samt landskapshensyn i forhold til tidligere arboret.
Kommunestyrets behandling	Følger kommunedirektørens innstilling. Setningen «forutsetning for et bedre kollektivtilbud utgår». Begrunnelse: Den enkelt grunneier har ikke påvirkning på kommunens behov knyttet til kollektivtilbud og kan derav heller ikke pålegges ansvar for dette.
Sted	Sim, gnr/bnr 44/1
Forslagsstiller	On Arkitekter og Ingeniører AS
Dagens bruk	Skog
Gjeldende arealformål	Framtidig boligområde
Foreslått arealformål	Framtidig boligområde
Reguleringsplan	Nei
Størrelse	40 dekar
Tilstøtende arealforslag	Nei
Begrunnelse fra forslagsstiller	«Planforslag er sendt kommunen tidligere. I feltet er det planlagt en kombinasjon av frittliggende og konsentrert småhusbebyggelse»
<b>Klima og miljø</b>	
Klimagassutslipp	Betydelig
Forurensning	Ikke kjent

<b>Friluftsliv og nærmiljø</b>	Både kulturhistoriske og i friluftssammenheng bør en se på muligheter for om det tidligere arboretet på Sim kan inngå som en verdi i boligområdet.
<b>Naturmangfold og vannmiljø</b>	Det finnes (har vært) et arboret inne i dette området. Leveområde for hjortevilt.
<b>Landskap</b>	
<b>Kulturminner og -miljø</b>	Både kulturhistoriske og i friluftssammenheng bør en se på muligheter for om det tidligere arboretet på Sim kan inngå som en verdi i boligområdet.
<b>Samfunn</b>	
<b>Mobilitet</b>	Avstanden til sentrumsområdet Eggkleiva er innenfor gå- og sykkelavstand 1 km (ca 300 m). Området er innenfor 250 m av nåværende eller fremtidig hovednett for sykkel. Gang- og sykkeltilbud er ikke opparbeidet i området og arealet må tilknyttes gang- og sykkeltilbud i nærheten. Området er innenfor 300 m kollektivtilbud med ikke god dekning. Den nærmeste innfartsparkeringen er i sentrumsområdet Eggkleiva P. Otensial for valg av miljøvennlig transportmiddel er ansett som begrenset i området.
<b>Samfunnsøkonomi – sosial og teknisk infrastruktur</b>	Vann og avløp i nærheten. Kapasiteten må sjekkes opp. VA plan må søkes. Overvann må fordrøyes på egen tomt. Adkomst må søkes TRFK/SVV.
<b>Mineralressurser</b>	Nei
<b>Jordbruk</b>	Deler av arealet er dyrkbart. Bør vurderes ivaretagelse av jordressursen. Vilkår om buffer mot dyrka jord i øst og vest.
<b>Skogbruk</b>	Skog med høy produksjonsevne.
<b>Risiko og sårbarhet</b>	Marine leirmasser kan forekomme i nedre del av forslaget.

## Innspill nr. 45D



<b>Kommunedirektørens innstilling</b>	Innspillet tas med i arealdelen. Eiendommen er avgrenset med vegareal og med kontorlokale i nord. Av den grunn vil funksjonen som friområde være svært begrenset.
<b>Kommunestyrets behandling</b>	I samsvar med kommunedirektørens innstilling.
<b>Sted</b>	Brubakken 4, gnr/bnr 141/94
<b>Forslagsstiller</b>	On Arkitekter og Ingeniører AS
<b>Dagens bruk</b>	Parkering
<b>Gjeldende arealformål</b>	Friområde
<b>Foreslått arealformål</b>	Eksisterende bolig/forretning/kontor
<b>Reguleringsplan</b>	Områdeplan for Børsa
<b>Størrelse</b>	Innspill nr.45A – 45E er totalt 211181 m <sup>2</sup>
<b>Tilstøtende arealforslag</b>	Nei
<b>Begrunnelse fra forslagsstiller</b>	«Denne eiendommen må i ny kommuneplan settes av til kombinert formål bolig/forretning/kontor (i tråd med dagens bruk)»
<b>Klima og miljø</b>	
<b>Klimagassutslipp</b>	Ubetydelig
<b>Forurensning</b>	Ikke registrer forurensning i grunn, støy og støv fra veg.
<b>Friluftsliv og nærmiljø</b>	Nei
<b>Naturmangfold og vannmiljø</b>	Ingen registreringer
<b>Landskap</b>	Sentrumsbebyggelse
<b>Kulturminner og -miljø</b>	Ikke registrert

Samfunn	
Mobilitet	Området er i sentrum Børsa (innenfor gå- og sykkelavstand). Området er innenfor 250 m av nåværende eller fremtidig hovednett for sykkel. Området er innenfor 300 m kollektivtilbud (avgang er ofte). Avstanden til Børsakrysset er innenfor gå- og sykkelavstand 1 km (ca 500 m). Potensial for valg av miljøvennlig transportmiddel er ansett som godt i området.
Samfunnsøkonomi – sosial og teknisk infrastruktur	Vann og avløp i nærheten. VA plan må søkes. Adkomst ok. Parkering i kjeller. Må ses i sammenheng med krav stilt i tilknytning til sentrumsområde.
Mineralressurser	Ikke relevant
Jordbruk	Ikke relevant
Skogbruk	Ikke relevant
Risiko og sårbarhet	Marine leirmasser, urban flom/overvann.

### Innspill nr. 45E



Kommunedirektørens innstilling	Innspillet tas med i arealdelen. Innspillet er i tråd med planforslaget som har vært til høring. Krav til gang- og sykkelvegopparbeidelse.
Kommunestyrets behandling	I samsvar med kommunedirektørens innstilling.
Sted	Krangsås, gnr/bnr 171/8
Forslagsstiller	On Arkitekter og Ingeniører AS
Dagens bruk	Bolig og beiteområde



<b>Gjeldende arealformål</b>	LNF/boligområde
<b>Foreslått arealformål</b>	Eksisterende og framtidig boligområde
<b>Reguleringsplan</b>	Reguleringsplan under arbeid for Krangsås
<b>Størrelse</b>	Innspill nr.45A – 45E er totalt 211181 m <sup>2</sup>
<b>Tilstøtende arealforslag</b>	Nei
<b>Begrunnelse fra forslagsstiller</b>	«Planforslag for Krangsås boligfelt har vært til 1. gangsbehandling, men ikke sluttbehandlet»
<b>Klima og miljø</b>	
<b>Klimagassutslipp</b>	Liten til moderat
<b>Forurensning</b>	Ikke kjent
<b>Friluftsliv og nærmiljø</b>	Ikke berørt
<b>Naturmangfold og vannmiljø</b>	Vaktel og gulspurv registrert i nærområdet. Moderat økologisk vannkvalitet på side bekken.
<b>Landskap</b>	
<b>Kulturminner og -miljø</b>	Ingen kjente registreringer
<b>Samfunn</b>	
<b>Mobilitet</b>	<p>Avstanden til sentrum Børsa er ikke innenfor gåavstand 1 km (ca 1,2 km). Området er ikke innenfor 250 m av nåværende eller fremtidig hovednett for sykkel. Området er ikke innenfor 300 m kollektivtilbud med god dekning (ca 1,5 km). Den nærmeste innfartsparkeringen er i sentrum Børsa (Børskrysset, ca 1,5 km). Potensial for valg av miljøvennlig transportmiddel er ansett som godt i området.</p> <p>Krav om g/s veg halve strekningen mot Børsa sentrum i pågående Reguleringsplansprosess for området. Dette gjelder halvdel nærmest Børsa som vurderes som mest trafikkfarlig.</p>
<b>Samfunnsøkonomi – sosial og teknisk infrastruktur</b>	Det er utbygging av VA i dette området som må sjekkes. VA plan må fremlegges. Overvann bør fordrøyses på egen tomt. Adkomst på fylkesveg bør søkes TRFK/SVV.
<b>Mineralressurser</b>	Ingen registrerte forekomster
<b>Jordbruk</b>	Fulldyrka jord av god og svært god kvalitet. Tunet til en landbrukseiendom bør ikke settes av til andre formål enn LNF.

	Bør settes krav om jordflytting og ivaretagelse av jordressursen. Potensiell ubebygd landbrukseiendom.
<b>Skogbruk</b>	Tunet til en landbrukseiendom bør settes av til andre formål enn LNF. Potensiell ubebygd landbrukseiendom.
<b>Risiko og sårbarhet</b>	Grunnforhold er vurdert som bebyggbare i pågående reguleringsplanprosess.

## Innspill nr. 46



<b>Kommunedirektørens innstilling</b>	<b>Innspillet tas ikke med, grunnet hensyn til dyrkamark og landskapshensyn.</b>
<b>Kommunestyrets behandling</b>	<b>I samsvar med kommunedirektørens innstilling.</b>
<b>Sted</b>	Tyskhaugen, gnr/bnr 51/3
<b>Forslagsstiller</b>	Joar Hernes
<b>Dagens bruk</b>	Beite/grasproduksjon
<b>Gjeldende arealformål</b>	LNF
<b>Foreslått arealformål</b>	Fritidsbebyggelse (hageparseller med bebyggelse)
<b>Reguleringsplan</b>	Nei
<b>Størrelse</b>	32 dekar
<b>Tilstøtende arealforslag</b>	Nei
<b>Begrunnelse fra forslagsstiller</b>	«Jordsmonnet der oppe er av en slik karkater at det ikke egner seg til drift med dagens landbruksredskap.»
<b>Klima og miljø</b>	
<b>Klimagassutslipp</b>	Moderat
<b>Forurensning</b>	Ingen registreringer
<b>Friluftsliv og nærmiljø</b>	Nei
<b>Naturmangfold og vannmiljø</b>	Gråspurv registret i området. Moderat økologisk tilstand på sidebekk.
<b>Landskap</b>	Beiteområdet har skapt et særpreg på området.
<b>Kulturminner og -miljø</b>	--

<b>Samfunn</b>	
<b>Mobilitet</b>	Avstanden til sentrumsområdet Venn er ikke innenfor gå- og sykkelavstand 1 km (ca 1,6 km). Området er ikke innenfor 250 m av nåværende eller fremtidig hovednett for sykkel. Gang- og sykkeltilbud er ikke opparbeidet i området og arealet må tilknyttes gang- og sykkeltilbud i nærheten. Den nærmeste gang- og sykkelveien er i Venn sentrum. Området er ikke innenfor 300 m kollektivtilbud med ikke god dekning. Den nærmeste innfartsparkeringen er i sentrumsområdet Eggkleiva. Avstanden til sentrumsområdet Eggkleiva er ikke innenfor gå- og sykkelavstand 1 km (ca 3 km). Potensial for valg av miljøvennlig transportmiddel er ansett som ikke godt i området.
<b>Samfunnsøkonomi – sosial og teknisk infrastruktur</b>	Ingen VA – infrastruktur i nærheten. VA plan må søkes. Vann er 450meter unna og kapasitet må sjekkes. Overvann bør fordroyes på egen tomt. Adkomst må søkes. Område må ses på i sammenheng med boligområdet som er regulert.
<b>Mineralressurser</b>	Ingen forekomster
<b>Jordbruk</b>	Fulldyrka og overflatedyrka jord av mindre og god kvalitet, samt innmarksbeite. Aktivt i bruk som beite.
<b>Skogbruk</b>	Skog av middels og høy produksjonsevne.
<b>Risiko og sårbarhet</b>	Ingen kjent naturfare

## Innspill nr. 48



<b>Kommunedirektørens innstilling</b>	Innspillet tas ikke med. Området ligger innenfor aktuell strandsone til Laugen. Fritidsboliger vil i dette området virke t privatiserende.
<b>Kommunestyrets behandling</b>	I samsvar med kommunedirektørens innstilling.
<b>Sted</b>	Skjellan, gnr/bnr 74/2
<b>Forslagsstiller</b>	Bjørn Hegvik Lillian Adelaide Hegvik Wiggen
<b>Dagens bruk</b>	Strandsone(vest) og dyrkamark (øst)
<b>Gjeldende arealformål</b>	LNF
<b>Foreslått arealformål</b>	Framtidig fritidsbebyggelse og bolig
<b>Reguleringsplan</b>	Nei
<b>Størrelse</b>	9795 m2
<b>Tilstøtende arealforslag</b>	Nei
<b>Begrunnelse fra forslagsstiller</b>	«Området ligger godt til rette for fritidsboliger mer enn et område for drift av gårdseiendommen. Området er relativt lite til for å drive effektivt landbruk, samt at topografien legger store bånd på driften.  Området ligger godt til rette for boliger. Umiddelbar nærhet til kommunal infrastruktur samt veiføring. Området er lite egent til

	landbruksformål, da dette ligger mellom veien og bratt utmarksområde.»
<b>Klima og miljø</b>	
<b>Klimagassutslipp</b>	Begrenset
<b>Forurensning</b>	Ikke kjent
<b>Friluftsliv og nærmiljø</b>	Strandsonen for Laugen
<b>Naturmangfold og vannmiljø</b>	Rødstilk registrert i området. Laugen har moderat økologisk tilstand
<b>Landskap</b>	Skog kledd strandsone
<b>Kulturminner og -miljø</b>	Ikke registrert
<b>Samfunn</b>	
<b>Mobilitet</b>	Avstanden til sentrumsområdet Venn er ikke innenfor gå- og sykkelavstand 1 km (ca 2,2 km). Området er ikke innenfor 250 m av nåværende eller fremtidig hovednett for sykkel. Gang- og sykkeltilbud er ikke opparbeidet i området og arealet må tilknyttes gang- og sykkeltilbud i nærheten. De nærmeste gang- og sykkelveiene er i Venn og Eggkleiva sentrum. Området er ikke innenfor 300 m kollektivtilbud med ikke god dekning (ca 1 km). Den nærmeste innfartsparkeringen er i sentrumsområdet Eggkleiva. Avstanden til sentrumsområdet Eggkleiva er ikke innenfor gå- og sykkelavstand 1 km (ca 3,5 km). Potensial for valg av miljøvennlig transportmiddel er ansett som ikke godt i området.
<b>Samfunnsøkonomi – sosial og teknisk infrastruktur</b>	Ingen VA i området. Adkomst veg må søkes TRFK/SVV.
<b>Mineralressurser</b>	Ikke registrert
<b>Jordbruk</b>	Forslaget i øst ligger på fulldyrka jord av svært god kvalitet. Området er også svært nære tunet på landbrukseiendommen. Forslaget i vest går ikke på bekostning av jordbruk.
<b>Skogbruk</b>	Forslaget i vest er skog av høy produksjonsevne. Forslaget i øst er svært nær tunet på landbrukseiendommen.

<b>Risiko og sårbarhet</b>	Nedre del utsatt for flom (Laugen), øvre del registrert med marine leirmasser.
----------------------------	--

## Innspill nr. 50



<b>Kommunedirektørens innstilling</b>	Innspillet tas ikke med i arealdelen. Bebyggelse bør samlokaliseres for områder nært Eggkleiva.
<b>Kommunestyrets behandling</b>	Innspillet tas med i kommuneplanens arealdel Begrunnelse: Innspillet tas med da dette ikke berører dyrket mark. Området er også i tråd med kommunens samfunnsplan og arealstrategi om spredt boligbebyggelse utenom sentrumsområdene.
<b>Sted</b>	Eidsmoen, gnr/bnr 45/1
<b>Forslagsstiller</b>	Anders Ustad Anita Kvernød Sletvold
<b>Dagens bruk</b>	
<b>Gjeldende arealformål</b>	LNF
<b>Foreslått arealformål</b>	Framtidig boligområde
<b>Reguleringsplan</b>	Nei
<b>Størrelse</b>	1938 m <sup>2</sup>
<b>Tilstøtende arealforslag</b>	Nei
<b>Begrunnelse fra forslagsstiller</b>	Viser til tidligere sak 21/2383, ønsker søkt areal inn i arealplan til boligformål.
<b>Klima og miljø</b>	
<b>Klimagassutslipp</b>	Moderat



<b>Forurensning</b>	Ikke kjent
<b>Friluftsliv og nærmiljø</b>	Ikke til hinder for friluftsliv
<b>Naturmangfold og vannmiljø</b>	Gaupe (død) er registrert i området. Moderat økologisktilstand på bekk.
<b>Landskap</b>	Dyrkamark, beite og kantskog
<b>Kulturminner og -miljø</b>	Ingen kjente kulturminner eller -miljøer
<b>Samfunn</b>	
<b>Mobilitet</b>	Avstanden til sentrumsområdet Eggkleiva er ikke innenfor gå- og sykkelavstand 1 km (ca 1,7 km). Området er ikke innenfor 250 m av nåværende eller fremtidig hovednett for sykkel. Den nærmeste gang- og sykkelveien er i Eggkleiva sentrum. Området er ikke innenfor 300 m kollektivtilbud med ikke så god dekning. Den nærmeste innfartsparkeringen er i sentrumsområdet Eggkleiva (ca 1,7 km). Potensial for valg av miljøvennlig transportmiddel er ansett som lite godt i området.
<b>Samfunnsøkonomi – sosial og teknisk infrastruktur</b>	Ingen VA i området. Overvann bør fordrøyes på egen tomt. Adkomst bør søkes TRFK/SVV.
<b>Mineralressurser</b>	Ingen forekomster
<b>Jordbruk</b>	Blir liggende mellom fulldyrka jord i nord og sør. Adkomst kommer på fulldyrka jord. Registrert som overflatedyrka jord i NIBIO. Vurdert gjennom to dispensasjoner hvor det er gitt avslag.
<b>Skogbruk</b>	Ikke relevant
<b>Risiko og sårbarhet</b>	Ingen kjent naturfare

## Innspill nr. 51



<b>Kommunedirektørens innstilling</b>	Innspillet tas delvis til følge. Forslagene innarbeides i KPA med nødvendig buffersone mot fulldyrka jord.
<b>Kommunestyrets behandling</b>	I samsvar med kommunedirektørens innstilling.
<b>Sted</b>	Skauan, gnr/bnr 54/1
<b>Forslagsstiller</b>	Ola Skauge og Rutt Olden Skauge
<b>Dagens bruk</b>	Skog
<b>Gjeldende arealformål</b>	1. Nåværende boligområde 2. LNF 3. LNF/nåværende bolig 4. LNF
<b>Foreslått arealformål</b>	1. Nåværende og framtidig boligområde 2. Framtidig boligområde 3. Framtidig boligområde 4. Framtidig boligområde
<b>Reguleringsplan</b>	Nei
<b>Størrelse</b>	22819 m <sup>2</sup>
<b>Tilstøtende arealforslag</b>	Nr 7

<b>Begrunnelse fra forslagsstiller</b>	<p>«... Sekundært ønsker vi at boligområdet tas med ved rullering av kommuneplanens arealdel. Dette er i tråd med kommunedirektørens saksframstilling til politisk behandling av områdeplanen, Arkivsaksnr.: 18/468, hvor det på side 11 står at «Området øst for butikkområdet (BAA2) bør vurderes i rulleringen av kommuneplanen».</p> <p>I vår høringsuttalelse av 12.08.2019 påpekte vi at på Venn, og i denne delen av kommunen generelt, mangler det tilgang på leiligheter og mindre hus/rekkehus. Leiligheter og rekkehus er aktuelt for unge, men kanskje særlig for godt voksne som ønsker å flytte fra større hus i spredt bebygde områder til noe mer lettstelt i nærhet til butikk og kollektivtilbud. Å flytte til en leilighet på Venn med butikk og menighetshus vil for mange kunne bety mer sosial kontakt/mindre ensomhet og at de kan bo lengre heime i sitt nærområde. For kommunen vil dette gi reduserte sosiale utgifter. Vi mener at områdelplanen ikke ligger til rette for nok boliger på Venn, og at dette er noe som må følges opp ved revideringen av kommuneplanens arealdel».</p>
<b>Klima og miljø</b>	
<b>Klimagassutslipp</b>	Betydelig
<b>Forurensning</b>	Ikke registrert
<b>Friluftsliv og nærmiljø</b>	Ikke til hinder for friluftsliv
<b>Naturmangfold og vannmiljø</b>	Gulspurv. Moderat økologisk tilstand på sidebekk.
<b>Landskap</b>	Randsone mellom skog og dyrkamark
<b>Kulturminner og -miljø</b>	Ingen kjente kulturminner eller -miljøer
<b>Samfunn</b>	
<b>Mobilitet</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Avstanden til sentrumsområdet Venn er ikke innenfor gåavstand 1 km (ca 1,3 km). Området er ikke innenfor 250 m av nåværende eller fremtidig hovednett for sykkel. Området er ikke innenfor 300 m kollektivtilbud med ikke god dekning.</li> <li>- Avstanden til sentrumsområdet Venn er innenfor gåavstand 1 km. Området er ikke innenfor 250 m av nåværende eller</li> </ul>

	fremtidig hovednett for sykkel. Området er ikke innenfor 300 m kollektivtilbud med ikke god dekning.
<b>Samfunnsøkonomi – sosial og teknisk infrastruktur</b>	Vann i nærheten. Må sjekkes kapasitet. Avløp må søkes. Dårlig resipient. Adkomst veg søkes TRFK/SVV. Overvann bør fordrøyes på egen tomt.
<b>Mineralressurser</b>	Ingen forekomster
<b>Jordbruk</b>	Innmarksbeite og overflatedyrka jord i forslaget i øst. Forslaget i vest bør det settes av buffer mot fulldyrka jord.
<b>Skogbruk</b>	Skog av lav og middels produksjonsevne i forslaget i vest. Arealet i sør består av skog i middels produksjonsevne.
<b>Risiko og sårbarhet</b>	Skogbrann, ellers ingen kjente naturfarer.

## Innspill nr. 52

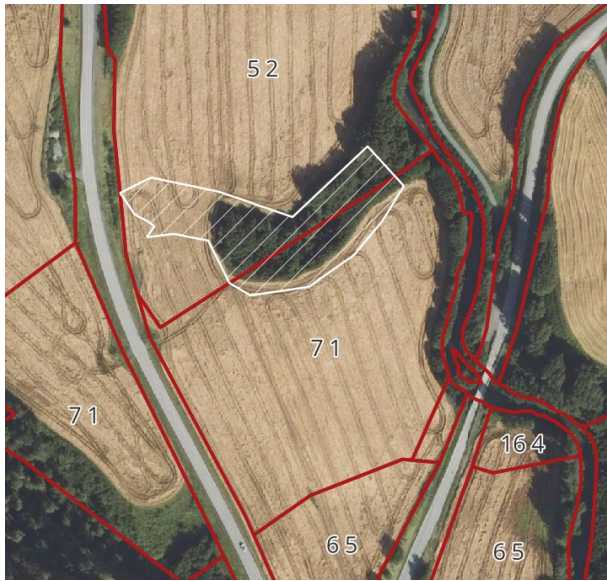


<b>Kommunedirektørens innstilling</b>	<b>Innspillet tas ikke med av hensyn til dyrkamark og nærhet til friområder.</b>
<b>Kommunestyrets behandling</b>	<b>I samsvar med kommunedirektørens innstilling.</b>
<b>Sted</b>	Ølsholm, gnr/bnr 1/1
<b>Forslagsstiller</b>	Rett Hjem Arkitekter AS
<b>Dagens bruk</b>	Dyrka mark
<b>Gjeldende arealformål</b>	LNF
<b>Foreslått arealformål</b>	Bolig
<b>Reguleringsplan</b>	Nei
<b>Størrelse</b>	44947 m <sup>2</sup>
<b>Tilstøtende arealforslag</b>	Nei
<b>Begrunnelse fra forslagsstiller</b>	<p>«Det foreslås avsatt omtrent 1000 m<sup>2</sup> BRA bebyggelse til offentlig eller privat tjenesteyting og omtrent 10000 m<sup>2</sup> BRA til boligbebyggelse på dette arealet.</p> <p>Nord-vest for området finnes den nylig vedtatte reguleringsplanen, Områdeplan Ølsholmlykkja. Ved foreslått endring av arealformål ved GBNR 1/1, vil dette bli en naturlig forlengelse av denne planen. Dersom området i tillegg tilføres store felles leke- og rekreasjonsarealer, sosiale møteplasser for</p>

	<p>ulike aldersgrupper og tjenesteyting, vil området psykososiale forhold kunne forbedres ytterligere».</p> <p>«Skaun kommune har utviklet og forandret seg de siste årene, og SSB beregner at innbyggertallet i kommunen skal øke med nesten 600 personer de neste sju årene. Planene om ny batterifabrikk og 2000 nye arbeidsplasser i Orkanger kan bidra til at dette tallet blir øker ytterligere. I tillegg foreligger det forslag om nytt havneområde i Børsbergan. Dette øker behovet for fremtidige utbyggingsområder av god kvalitet for bygging av nye boliger. Innspillsområdet Ølsholm er et slikt område med attraktiv beliggenhet i nærheten av Buvika, som opplever stor befolkningsvekst.</p> <p>I tillegg til nye boligområder foreslås det etablering av privat eller offentlig tjenesteyting. Det er ønskelig at Skaun kommune kartlegger behovet for dette, og blir enig i samråd med tiltakshaver hvordan dette området skal utvikles mest formålstjenlig».</p>
<b>Klima og miljø</b>	
<b>Klimagassutslipp</b>	Liten til Moderat
<b>Forurensning</b>	Ikke registrert
<b>Friluftsliv og nærmiljø</b>	Nært Ølsholmskjæret
<b>Naturmangfold og vannmiljø</b>	Ingen naturverdi registrert.
<b>Landskap</b>	Dyrkamark
<b>Kulturminner og -miljø</b>	Fornminne registrert ved Fv. 800
<b>Samfunn</b>	
<b>Mobilitet</b>	Avstanden til sentrum Buvika er ikke innenfor gå- og sykkelavstand 1 km (ca 1,5 km). Området er innenfor 250 m av nåværende eller fremtidig hovednett for sykkel. Området er innenfor 300 m kollektivtilbud med god dekning. Den nærmeste innfartsparkeringen er i sentrum Buvika (ca 2 km). Potensial for valg av miljøvennlig transportmiddel er ansett som godt i området.

<b>Samfunnsøkonomi – sosial og teknisk infrastruktur</b>	VA ligger langs Fv. Skal være god kapasitet, men dette bør kalkuleres før tillatelse gis. Plan for overvann må fremlegges. Fordrøyning på egen tomt. Adkomst søkes TRFK/SVV.
<b>Mineralressurser</b>	Ingen forekomster
<b>Jordbruk</b>	Fulldyrka jord av god kvalitet. Grenser til tunet på landbrukseiendommen gnr/bnr 1/1.
<b>Skogbruk</b>	Skog av høy produksjonsevne. Forslaget hindrer drift av tilgrensende skogareal.
<b>Risiko og sårbarhet</b>	Marine leirmasser

## Innspill nr. 54



<b>Kommunedirektørens innstilling</b>	<b>Innspillet tas ikke med, da raviner er biotop som skal hensyntas.</b>
<b>Kommunestyrets behandling</b>	<p>Dette var et deponiområde godkjent til byggingen av E39 og bygging av ny fylkesvei. Landbruksfaglig en vintersak for begge grunneiere da dyrkajorda blir mer tilgjengelig og håndterbart. Altså man tilfører dyrkbart areal. Samtidig er det en miljømessig gevinst ved at området vil kunne ta imot det meste av masseoverskuddet fra utbygginga på Saltnessand.</p> <p>Matjordoverskuddet fra Saltnessand vil gå med til topplag på tippen samt til jordforbedring av områdene rundt. Synes det er synd hvis ikke overskuddsmasser og matjord fra utbygging kan brukes til lokal verdiskapning, men i stedet må transporteres ut av bygda. Kort transportavstand som ønskes i bl.a. IKAP2. Det er også ønskelig at masse blir brukt til slike formål. Det er en mindre dal og det er snakk om rene masser som flyttes fra et landbruksområde til et annet. Man har jo som krav å flytte matjord til ny bruk. Dalen er allerede rørlagt, hogd ut og påbegynt gjenfylt under bygging av E 39. Ved jordregistrering Nibio sommeren 2022, ble det ikke funnet noen min (Miljødirektoratets instruks) forekomster.</p>
<b>Sted</b>	Saltnessåggån/Valsetbru, gnr/bnr 5/2 og 7/1



<b>Forslagsstiller</b>	Buvik Bolig AS og Andreas Olstad
<b>Dagens bruk</b>	Ravine
<b>Gjeldende arealformål</b>	LNF
<b>Foreslått arealformål</b>	Massedeponi (midlertidig?)
<b>Reguleringsplan</b>	
<b>Størrelse</b>	5395 m <sup>2</sup>
<b>Tilstøtende arealforslag</b>	
<b>Begrunnelse fra forslagsstiller</b>	«Fullføre deponi etter E39 utbygging.»
<b>Klima og miljø</b>	
<b>Klimagassutslipp</b>	Moderat
<b>Forurensning</b>	Ikke registrert
<b>Friluftsliv og nærmiljø</b>	Ikke til hinder for friluftsliv
<b>Naturmangfold og vannmiljø</b>	Mindre ravine (naturtype som skal hensyntas) Moderat økologisk tilstand for Vigda vassdraget.
<b>Landskap</b>	Dyrkamark kantskog ravine
<b>Kulturminner og -miljø</b>	Ingen kjente kulturminner eller -miljøer
<b>Samfunn</b>	
<b>Mobilitet</b>	Avstanden til sentrum Buvika er ikke innenfor gå- og sykkelavstand 1 km (ca 1,8 km). Området er innenfor 250 m av nåværende eller fremtidig hovednett for sykkel. Området er ikke innenfor 300 m kollektivtilbud med ikke god dekning. Den nærmeste innfartsparkeringen er i sentrum Buvika (ca 1,8 km). Potensial for valg av miljøvennlig transportmiddel er ansett som godt i området.
<b>Samfunnsøkonomi – sosial og teknisk infrastruktur</b>	Ingen VA i området. Overvann bør sikres fritt avløp til elv. Grunnforhold bør sjekkes før masser slippes på. Adkomst må søkes TRFK/SVV.
<b>Mineralressurser</b>	Ikke registrert
<b>Jordbruk</b>	Godt arronderingsmessig tiltak for drift av jordbruksarealene. Bør være vilkår om dimensjonering av lukningsanlegg. Bør settes vilkår om ivaretagelse av dyrkajorda under anleggsperiode og tilbakeføring til LNF.

<b>Skogbruk</b>	Ikke relevant. Dalsøkk som er gjengrodd.
<b>Risiko og sårbarhet</b>	Marine leirmasser

## Innspill nr. 55



<b>Kommunedirektørens innstilling</b>	Innspillet ts ikke med, av hensyn til jordbruket og avstand til skole/kollektivtilbud.
<b>Kommunestyrets behandling</b>	Innspillet tas med i kommuneplanens arealdel. Begrunnelse: Innspillet tas med da dette ikke berører dyrket mark. Området er også i tråd med kommunens samfunnsplan og arealstrategi om spredt boligbebyggelse utenom sentrumsområdene.
<b>Sted</b>	gnr/bnr 88/14
<b>Forslagsstiller</b>	Reidar Krogseth
<b>Dagens bruk</b>	Skogkledd
<b>Gjeldende arealformål</b>	LNF
<b>Foreslått arealformål</b>	Bolig
<b>Reguleringsplan</b>	Nei
<b>Størrelse</b>	4004 m <sup>2</sup>
<b>Tilstøtende arealforslag</b>	Nei
<b>Begrunnelse fra forslagsstiller</b>	«Dette for at vi bruker fornuftige områder til bygging for familier som ønsker å bo landlig, og som har rolig, ren, fri natur rundt seg. Dette er nyttig for utviklingen av bygdene og samfunnet generelt».
<b>Klima og miljø</b>	
<b>Klimagassutslipp</b>	Moderat
<b>Forurensning</b>	Ikke kjent
<b>Friluftsliv og nærmiljø</b>	Ikke til hinder for friluftsliv

<b>Naturmangfold og vannmiljø</b>	Ingen registrerte naturverdier
<b>Landskap</b>	Jordbrukslandskap
<b>Kulturminner og -miljø</b>	Ingen kjente kulturminner eller -miljøer
<b>Samfunn</b>	
<b>Mobilitet</b>	Avstanden til sentrumsområdet Eggkleiva er ikke innenfor gå- og sykkelavstand 1 km (ca. 5,8 km). Området er innenfor 250 m av nåværende eller fremtidig hovednett for sykkel. Området er ikke innenfor 300 m kollektivtilbud med ikke god dekning (ca. 500 m). Den nærmeste innfartsparkeringen er i sentrumsområdet Eggkleiva (ca. 6 km). Potensial for valg av miljøvennlig transportmiddel er ansett som ikke godt i området. Lokaliseringen krever bilbruk.
<b>Samfunnsøkonomi – sosial og teknisk infrastruktur</b>	Ingen VA-infrastruktur i området. vann er 450 m unna og kapasitet må vurderes. Avløp må søkes. Adkomst fylkesveg må søkes. Overvann bør fordrøyes på egen tomt.
<b>Mineralressurser</b>	Nei
<b>Jordbruk</b>	Dyrkbart areal. Tett opp mot tunet på landbrukseiendommen.
<b>Skogbruk</b>	Skog av høy produksjonsevne. Tett opp mot tunet på landbrukseiendommen.
<b>Risiko og sårbarhet</b>	Marine leirmasser

## Innspill nr. 62



Kommunedirektørens innstilling	Innspillet tas med i arealdelen. Forslag til turstier bør tas inn i eventuell temaplan for friluftsområder. Atkomst til Fv. 800 for galleriet må avklares med vegmyndighet. <b>Reguleringskrav</b>
Kommunestyrets behandling	Innspillet tas delvis med i kommuneplanens arealdel, kun areal som ikke er dyrket medtas. <b>Begrunnelse:</b> Innspillet tas delvis med da store deler av innspillet ligger på dyrket mark. Planlagt galleribygget kan plasseres på de arealene innenfor området som ikke berører dyrket areal.
Sted	Gnr/bnr 133/4 med flere
Forslagsstiller	Erik Pettersen
Dagens bruk	Kantskog dyrkamark
Gjeldende arealformål	LNF/friområde
Foreslått arealformål	Friområde/næring
Reguleringsplan	Nei
Størrelse	36869 m2
Tilstøtende arealforslag	Nei
Begrunnelse fra forslagsstiller	«Å legge til rette for prosjektet vil være sikre mulighet til å ivareta og videreutvikle nærmiljøet på en god måte. Ved byggingen av det planlagte galleribygget vil man ta i bruk innovative løsninger for å

	sikre et bærekraftig bygg. Prosjektet vil således være i tråd med innspillene om å ta vare på miljø, natur, klima.»
<b>Klima og miljø</b>	
<b>Klimagassutslipp</b>	Begrenset
<b>Forurensning</b>	Ikke kjent
<b>Friluftsliv og nærmiljø</b>	
<b>Naturmangfold og vannmiljø</b>	Ingen registrerte naturverdier
<b>Landskap</b>	
<b>Kulturminner og -miljø</b>	
<b>Samfunn</b>	
<b>Mobilitet</b>	Avstanden til Viggja oppvekstsenter, dagligvaretilbud er ikke innenfor gå- og sykkelavstand (ca 1,8 km). Området er innenfor 250 m av nåværende eller framtidig hovednett for sykkel. Gang- og sykkeltilbud er ikke opparbeidet i området og arealet må tilknyttes gang- og sykkeltilbud i nærheten. Området er innenfor 300 m kollektivtilbud med god dekning. Lokalisering ift potensial for valg av miljøvennlig transportmiddel er ansett som godt i området. Avstanden til lokalsenter Børsa er utenfor gåavstand og sykkeldistanse er ca 7 km. Den nærmeste innfartsparkeringen er i Børsa.
<b>Samfunnsøkonomi – sosial og teknisk infrastruktur</b>	Vann i nærheten må sjekkes kapasitet på. Bør stilles krav at øvrig område tilknyttes kommunalt nett. Det er utbygging på avløp siden i området. Adkomst ikke tilstrekkelig i området. Dette må søkes. GSV ikke i området.
<b>Mineralressurser</b>	
<b>Jordbruk</b>	Tunet til en landbrukseiendom bør ikke avsettes til andre formål enn LNF. Fulldyrka jord som ikke er kartlagt, men antas å være av god kvalitet. Gammel fylling etter utbygging av E39. Innmarksbeiter vil bli berørt.
<b>Skogbruk</b>	Tunet til en landbrukseiendom bør ikke avsettes til andre formål enn LNF. Skog av lav og middels produksjonsevne.
<b>Risiko og sårbarhet</b>	Marine leirmasser

## Innspill nr. 63



<b>Kommunedirektørens innstilling</b>	Innspillet tas med i arealdelen. Kommunedirektøren anbefaler at området utvides betraktelig i planforslaget som sendes på høring. Forslag til turstier bør tas inn i eventuell temaplan for friluftsområder.
<b>Kommunestyrets behandling</b>	I samsvar med kommunedirektørens innstilling.
<b>Sted</b>	Grønlandsskjæret, gnr/bnr 110/1
<b>Forslagsstiller</b>	Viggja IL
<b>Dagens bruk</b>	Landbruk
<b>Gjeldende arealformål</b>	LNF
<b>Foreslått arealformål</b>	Friområde
<b>Reguleringsplan</b>	Ikke regulert
<b>Størrelse</b>	9144 m2
<b>Tilstøtende arealforslag</b>	Nei
<b>Begrunnelse fra forslagsstiller</b>	---
<b>Klima og miljø</b>	
<b>Klimagassutslipp</b>	Ingen
<b>Forurensning</b>	Ikke kjent
<b>Friluftsliv og nærmiljø</b>	Grønlandsskjæret har unike friluftskvaliteter: strand, svaberg, sjø og skog.

	<p>Grønlandsskjæret har vært viktig i regionen i over 30 år, og har kvaliteter som gjør at området igjen kan bli viktig. Og det kan blir Skauns fjerde statlige sikrede friluftsområde.</p> <p>Området bør trolig ses i sammenheng med foreslåtte tiltak nr 62</p>
<b>Naturmangfold og vannmiljø</b>	Registrert nøkkelbiotop (MIS), Nattergal (nært truet) registrert i området.
<b>Landskap</b>	Strandsone med åpen mark og skog
<b>Kulturminner og -miljø</b>	Det ligger en gravhaug inne i området. Denne kan inngå som en kvalitet i friluftsområdet, og vil ikke være til hinder for etablering/videreutvikling.
<b>Samfunn</b>	
<b>Mobilitet</b>	Området har god tilgjengelighet for kollektivtransport, men lang avstand til nærmeste hovedkryss langs E 39. Det er ikke fortau eller gang- og sykkelveg mellom området og område med sentrumsfunksjoner ved Viggja.
<b>Samfunnsøkonomi – sosial og teknisk infrastruktur</b>	Adkomst og parkering er ok. Ingen VA i området.
<b>Mineralressurser</b>	Ikke registrert
<b>Jordbruk</b>	Deler av arealet er registrert som dyrkbart og har tidligere vært dyrket. Gikk ut av produksjon først på 2000-tallet, men er fullt mulig å reetablere dyrka jorda. Bør vurderes om det skal stilles krav til en ivaretagelse av dyrka jord dersom det avsettes til friområde.
<b>Skogbruk</b>	Skog av middels produksjonsevne. Krevende driftsforhold. Deler av arealet har registrert en MIS-biotop/utvalgt livsmiljø.
<b>Risiko og sårbarhet</b>	Springflo. Marine leirmasser



## Innspill nr. 64



<b>Kommunedirektørens innstilling</b>	Innspillet tas ikke med i arealdelen grunnet avstand til tjenester og begrenset kollektivtilbud.
<b>Kommunestyrets behandling</b>	I samsvar med kommunedirektørens innstilling.
<b>Sted</b>	Heggli, gnr/bnr 85/1
<b>Forslagsstiller</b>	Elin Hoff Krogset og Anders Krogset
<b>Dagens bruk</b>	Skog
<b>Gjeldende arealformål</b>	LNF
<b>Foreslått arealformål</b>	Framtidig boligområde
<b>Reguleringsplan</b>	Nei
<b>Størrelse</b>	34612 m <sup>2</sup>
<b>Tilstøtende arealforslag</b>	Innspill nr 40
<b>Begrunnelse fra forslagsstiller</b>	«Arealet er ikke avsatt i forrige periodes KPA, men ønskes avsatt i tilknytning til areal i eksisterende plan. Innspillet har altså til hensikt å fremme ønske om avsetting av nytt areal i Skaun Kommuneplans arealdel for kommende periode.»
<b>Klima og miljø</b>	
<b>Klimagassutslipp</b>	Moderat
<b>Forurensning</b>	Ikke kjente registreringer
<b>Friluftsliv og nærmiljø</b>	Ikke til hinder for friluftsliv
<b>Naturmangfold og vannmiljø</b>	Ingen registrerte naturverdier

<b>Landskap</b>	Skogsområde
<b>Kulturminner og -miljø</b>	Ingen kjente kulturminner eller -miljøer
<b>Samfunn</b>	
<b>Mobilitet</b>	Avstanden til sentrumsområdet Eggkleiva er ikke innenfor gå- og sykkelavstand 1 km (over 6 km). Området er ikke innenfor 250 m av nåværende eller fremtidig hovednett for sykkel. Området er innenfor 300 m kollektivtilbud med ikke god dekning. Den nærmeste innfartsparkeringen er i sentrumsområdet Eggkleiva (over 6 km). Potensial for valg av miljøvennlig transportmiddel er ansett som ikke godt i området. Lokaliseringen krever bilbruk.
<b>Samfunnsøkonomi – sosial og teknisk infrastruktur</b>	Kommunalt vann, men svært dårlig kapasitet. Krav om felles renseanlegg og må ses i sammenheng med området for øvrig. Overvann bør fordrøyes på egen tomt. Adkomst fylkesveg søkes TRFK/SVV.
<b>Mineralressurser</b>	Ikke registrert
<b>Jordbruk</b>	Ikke relevant
<b>Skogbruk</b>	Skog med høy produksjonsevne
<b>Risiko og sårbarhet</b>	Skogbrann. Ellers ingen kjent naturfare.

## Innspill nr. 66



Kommunedirektørens innstilling	Innspillet tas ikke med, av hensyn til dyrkamark.
Kommunestyrets behandling	Innspillet tas delvis med i kommuneplanens arealdel, kun areal som er nord-øst for Buvikåsvegen og grenser til Snøfuglvegen medtas.  Begrunnelse: Innspillet tas delvis med da området omfatter både lett tilgjengelig dyrket areal og areal som ikke er drivverdig knyttet til topografien. Nordøstlige innspill er veldig skrånende og tilnærmet umulig å drive landbruk på og dette arealet tas med inn som endring fra LNF til areal til boligformål.
Sted	Storhaugen, gnr/bnr 34/2
Forslagsstiller	Atle Pallin
Dagens bruk	Dyrka mark
Gjeldende arealformål	LNF
Foreslått arealformål	Framtidig boligområde
Reguleringsplan	Nei
Størrelse	20326 m2
Tilstøtende arealforslag	Nei
Begrunnelse fra forslagsstiller	«Dette er planert areal på begge teigene og har dårlig jord kvalitet, dette er bekreftet fra landbrukskontoret.

	<p>Det enn stykket er bratt og har krevende driftsforhold. Det er ingen som kan drive med korn produksjon på dette arealet da det er veldig bratt.</p> <p>Gras produksjon er vanskelig på grunn av man ikke kommer opp igjen med traktor med rundballpresse, bratt.</p> <p>Da jeg ikke har mer enn 16 dekar igjen på eiendommen er det ikke lønnsomt å drive med jordbruks drift.»</p>
<b>Klima og miljø</b>	
<b>Klimagassutslipp</b>	Begrenset
<b>Forurensning</b>	Ikke kjent
<b>Friluftsliv og nærmiljø</b>	Ikke til hinder for friluftsliv
<b>Naturmangfold og vannmiljø</b>	Artsdatabanken viser observasjon av høsehauk (klassifisert som sårbar) i nærområdet.
<b>Landskap</b>	Utbygging på stedet vil ikke få negative konsekvenser for landskapet.
<b>Kulturminner og -miljø</b>	Ingen kjente kulturminner eller -miljøer
<b>Samfunn</b>	
<b>Mobilitet</b>	Avstanden til sentrum Buvika er utenfor gåavstand og sykkeldistanse er ca 2 km. Området er innenfor 250 m av nåværende eller fremtidig hovednett for sykkel. Gang- og sykkeltilbud er ikke opparbeidet i området og arealet må tilknyttes gang- og sykkeltilbud i nærheten. Området er innenfor 300 m kollektivtilbud med ganske god dekning. Den nærmeste innfartsparkeringen er i sentrum Buvika (ca 2,3 km). Potensial for valg av miljøvennlig transportmiddel er ansett som godt i området. Områder nærmere Buvika sentrum bør prioriteres først.
<b>Samfunnsøkonomi – sosial og teknisk infrastruktur</b>	Infrastrukturen (vei +G/S, vann og avløp) er opparbeidet for området. Skole- og barnehagekapasitet må avklares før reguleringsplan kan vedtas. VA er i nærheten av begge områder. Disse bør sjekkes kapasitet på. Overvann bør mest mulig fordrøyes på egen tomt. Adkomst søkes TRFK/SVV.
<b>Mineralressurser</b>	Ikke registrert
<b>Jordbruk</b>	Fulldyrka jord av god kvalitet

<b>Skogbruk</b>	Kantvegetasjon til bekk. Nært tunet til landbrukseiendommen.
<b>Risiko og sårbarhet</b>	Ingen registrerte fareområder.

## Innspill nr. 75



Kommunedirektørens innstilling	Innspillet tas ikke med. Forslaget ligger for nært inntil dyrka mark og tas ikke inn i arealdelen.
Kommunestyrets behandling	Innspillet tas delvis med i kommuneplanens arealdel, kun areal som ikkje ligger på dyrket areal medtas Begrunnelse: Innspillet tas delvis med da dette ikke berører dyrket mark. Området er også i tråd med kommunens samfunnsplan og arealstrategi om spredt boligbebyggelse utenom sentrumsområdene. Området i forlengelsen av eksisterende boligbebyggelse.
Sted	Klokkarlykkja/Melby, Gnr/bnr 78/4, 78/2, 76/3
Forslagsstiller	Kari Synnøve Melby
Dagens bruk	Kantskog og noe dyrka mark
Gjeldende arealformål	LNF
Foreslått arealformål	Bolig eksisterende og nåværende
Reguleringsplan	Nei
Størrelse	6 dekar
Tilstøtende arealforslag	Nei
Begrunnelse fra forslagsstiller	“Denne delen egner seg ikke til annet bruk enn boligbygging, og omdisponering til boligformål bidrar derfor til utnyttelse av

	ubrukt areal. Boligbygging her medfører ingen inngrep i dyrket mark, da det er adkomst via allerede etablert vei, og det er nært eksisterende vann, avløp, fiber, etc. Eiendommen har tidligere vært bygd, men stod husene på et område som nå er oppdyrket.”
<b>Klima og miljø</b>	
<b>Klimagassutslipp</b>	Begrenset
<b>Forurensning</b>	Ikke kjent
<b>Friluftsliv og nærmiljø</b>	Ingen invirkning
<b>Naturmangfold og vannmiljø</b>	Ikke registrerte naturverdier. Mora elva har god økologisk tilstand
<b>Landskap</b>	Dyrkamark og skog
<b>Kulturminner og -miljø</b>	Tidligere hustufter
<b>Samfunn</b>	
<b>Mobilitet</b>	Avstanden til sentrumsområdet Venn er ikke innenfor gå- og sykkelavstand 1 km (over 5 km). Området er ikke innenfor 250 m av nåværende eller fremtidig hovednett for sykkel. Området er ikke innenfor 300 m kollektivtilbud (ca 1 km) med ikke god dekning. Den nærmeste innfartsparkeringen er i sentrumsområdet Eggkleiva (over 8 km). Potensial for valg av miljøvennlig transportmiddel er ansett som ikke godt i området. Lokaliseringen krever bilbruk.
<b>Sosial og teknisk infrastruktur</b>	Vann er 100m fra område og har ok kapasitet. Avløp må søkes. Overvann bør fordroyes mest mulig på egen tomt. Ingen GSV i området. Endring av mengde biler for adkomst fylkesvei søkes TRFK/SVV.
<b>Mineralressurser</b>	Ikke registrert
<b>Næringsareal</b>	
<b>Jordbruk</b>	Mindre god jordkvalitet. Arealet ligger inntil dyrka mark i drift.
<b>Skogbruk</b>	Ingen skogbruksdrift
<b>Risiko og sårbarhet</b>	Marine leiravsetninger

## Innspill nr. 76

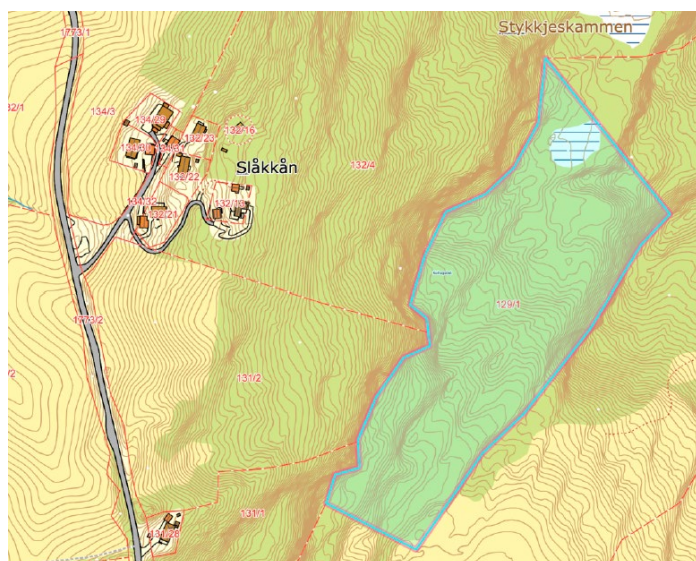


<b>Kommunedirektørens innstilling</b>	<b>Innspillet tas delvis til følge. Tas inn i KPA med avgrensing til dyrka mark.</b>
<b>Kommunestyrets behandling</b>	<b>I samsvar med kommunedirektørens innstilling.</b>
<b>Sted</b>	Kjærem, gnr/bnr 169/1
<b>Forslagsstiller</b>	Ole Rønningen
<b>Dagens bruk</b>	Skog
<b>Gjeldende arealformål</b>	LNF
<b>Foreslått arealformål</b>	Fremtidig boligområde
<b>Reguleringsplan</b>	Nei
<b>Størrelse</b>	19 dekar
<b>Tilstøtende arealforslag</b>	Ingen
<b>Begrunnelse fra forslagsstiller</b>	“Legger ikke beslag på dyrkajord. Vei til eksisterende bolig kan benyttes. Kommunalvannledning i nærheten/Kloakkledning kommer (under arbeid) Passer til 3 store tomter.”
<b>Klima og miljø</b>	
<b>Klimagassutslipp</b>	Betydelig (skogkledd myr)
<b>Forurensning</b>	Ikke kjent
<b>Friluftsliv og nærmiljø</b>	Ingen påvirkning
<b>Naturmangfold og vannmiljø</b>	Ingen registrerte naturverdier.
<b>Landskap</b>	Myrrik skog, beite og dyrkamark



<b>Kulturminner og -miljø</b>	Ingen registreringer
<b>Samfunn</b>	
<b>Mobilitet</b>	Avstanden til sentrum/kjerne Børse er ikke innenfor gå- og sykkelavstand 1 km (ca 1,7 km). Området er innenfor ca 300 m – 600 m kollektivtilbud med ikke god dekning. Den nærmeste innfartsparkeringen er i sentrum Børse (Børskrysset, ca 2 km). Planlegges gang- og sykkelveg til Krangsås. Potensial for valg av miljøvennlig transportmiddel er ansett som ganske godt i området.
<b>Sosial og teknisk infrastruktur</b>	VA under arbeid. VA er i nærheten. God kapasitet. Overvann må fordroyes på egen tomt mest mulig da dette i dag er skogsområde som tar unna overvann. Adkomst fylkesvei må søkes TRFK/SVV.
<b>Mineralressurser</b>	Ingen registreringer
<b>Næringsareal</b>	
<b>Jordbruk</b>	Område A: Tidligere dyrket myr. Registrert som dyrkbart av NIBIO. Bør settes av buffersone mot fulldyrka jord. Område B: Vurdert gjennom dispensasjon tidligere og gitt avslag. Ligger mellom fulldyrka jord og dyrkbar jord.
<b>Skogbruk</b>	Skog av lav og middels produksjonsevne. Område A: Tidligere grøftet myr.
<b>Risiko og sårbarhet</b>	Marine leireavsetninger

## Innspill nr. 77



<b>Kommunedirektørens innstilling</b>	<b>Innspillet tas ikke med grunnet manglende god adkomst, vann- og avløpsløsning.</b>
<b>Kommunestyrets behandling</b>	<b>I samsvar med kommunedirektørens innstilling.</b>
<b>Sted</b>	Slåkkån/Stykkjeskammen Gnr/bnr 129/1
<b>Forslagsstiller</b>	Robert Høiseith Ingdal
<b>Dagens bruk</b>	Skog
<b>Gjeldende arealformål</b>	LNF/Fremtidig næring
<b>Foreslått arealformål</b>	Fremtidig boligområde
<b>Reguleringsplan</b>	Nei
<b>Størrelse</b>	50 dekar
<b>Tilstøtende arealforslag</b>	
<b>Begrunnelse fra forslagsstiller</b>	«... Området er i underkant av 50 mål, og ligger vestvendt til, med utsikt utover Viggja sentrum og fjorden. Området har meget gode sol og utsiktsforhold. Det er etablert en enkel adkomstvei frem til området, som må påregnes en oppgradering hvis området skal benyttes til boligformål. Avstand for tilkobling av vann, avløp, strøm og fiber til området er innenfor god rekkevidde til det kommunale vann og avløpsnett, samt fiber og strøm. (Se inntegning på vedlagt dokument).

	<p>Det er planlagt et nytt rensanlegg nært Viggja sentrum, der dette boligområdet kan tilkobles.</p> <p>Med stor vekst og aktivitet i både retning Orkland og Trondheim, ligger dette området meget gunstig til med tanke på avstander til disse områdene, spesielt om det skal etableres et plankryss på E39 på Viggja en gang i fremtiden».</p>
<b>Klima og miljø</b>	
<b>Klimagassutslipp</b>	Moderat
<b>Forurensning</b>	Ikke registrert
<b>Friluftsliv og nærmiljø</b>	Ingen kjent bruk av området
<b>Naturmangfold og vannmiljø</b>	Ingen arter eller biotoper er registrert i området. Nært til gammel skog
<b>Landskap</b>	Skogsområde
<b>Kulturminner og -miljø</b>	Ingen registreringer
<b>Samfunn</b>	
<b>Mobilitet</b>	<p>Avstanden til sentrumsområdet Viggja er ikke innenfor gå- og sykkelavstand 1 km (ca 1,5 km). Området er ikke innenfor 250 m av nåværende eller fremtidig hovednett for sykkel. Området er ikke innenfor 300 m kollektivtilbud (ca 1 km) med god dekning.</p> <p>Den nærmeste innfartsparkeringen er i sentrum Børsa (Børskrysset, over 5 km). Potensial for valg av miljøvennlig transportmiddel er ansett som ganske godt i området.</p>
<b>Sosial og teknisk infrastruktur</b>	<p>VA er ikke i området fra før. Vann er ca 800m unna. Avløp må søkes. Overvann må fordrøyes mest mulig på egen tomt.</p> <p>Adkomst fylkesvei må søkes TRFK/SVV. Ingen gsv i området. (Bør kanskje ses på sammen med andre søkte utbygninger i samme område).</p>
<b>Mineralressurser</b>	Ingen forekomst, fjellmasser ved utsprenging
<b>Næringsareal</b>	Deler avsatt som næringsområde i gjeldende KPA
<b>Jordbruk</b>	Ikke aktuelt
<b>Skogbruk</b>	Skog av middels produksjonsevne
<b>Risiko og sårbarhet</b>	Skogbrann, ellers ingen naturfare

## Innspill nr. 78

Se vedlegg 1 Revisjonsbehov og formålsendringer.

<b>Kommunedirektørens innstilling</b>	<b>Innspillet tas med i arealdelen - fritidsbebyggelse. Øvrig del av friområde er foreslått som LNF.</b>
<b>Kommunestyrets behandling</b>	<b>I samsvar med kommunedirektørens innstilling.</b>
<b>Sted</b>	Ånøya gnr/bnr 25/14
<b>Forslagsstiller</b>	Svanhild Engan
<b>Dagens bruk</b>	Fritidsbebyggelse
<b>Gjeldende arealformål</b>	Friområde
<b>Foreslått arealformål</b>	Fritidsbebyggelse
<b>Reguleringsplan</b>	Nei
<b>Størrelse</b>	
<b>Tilstøtende arealforslag</b>	Nei
<b>Begrunnelse fra forslagsstiller</b>	«Jeg har funnet ut min hytte og hytteeiendom, gårdsnr 25 og br.nr.14 ved Ånøya er satt av som friområde i deres planer. Hvordan kan dette ha skjedd? Hvorfor står den som friområde i deres arealplan? Jeg ønsker at dette endres til fritids/bebyggelse i deres planer».
<b>Klima og miljø</b>	
<b>Klimagassutslipp</b>	Ingen
<b>Forurensning</b>	Ikke kjent
<b>Friluftsliv og nærmiljø</b>	Ingen påvirkning i forhold til dagens situasjon
<b>Naturmangfold og vannmiljø</b>	Ingen registrerte naturverdier innenfor eller nært til fritidseiendommen.
<b>Landskap</b>	Strandsone
<b>Kulturminner og -miljø</b>	
<b>Samfunn</b>	
<b>Mobilitet</b>	Avstanden til sentrum Buvika er ikke innenfor gå- og sykkelavstand 1 km (over 4,5 km). Området er ikke innenfor 250 m av nåværende eller fremtidig hovednett for sykkel (ca. 3 km). Området er innenfor 300 m kollektivtilbud med ikke god dekning. Den nærmeste innfartsparkeringen er i sentrum Buvika

	(Buvikkrysset E39, over 4,5 km). Potensial for valg av miljøvennlig transportmiddel er ansett som ikke godt i området. Lokaliseringen krever bilbruk.
<b>Sosial og teknisk infrastruktur</b>	Vann ligger i kant på tomt. Avløp ligger ca60 meter fra tomt. VA må søkes. Kapasitet bør sjekkes Overvann bør fordrøyes mest mulig på tomt. Adkomst er inn på privat veg.
<b>Mineralressurser</b>	
<b>Næringsareal</b>	
<b>Jordbruk</b>	Ikke relevant
<b>Skogbruk</b>	Ikke relevant
<b>Risiko og sårbarhet</b>	Under marin grense.

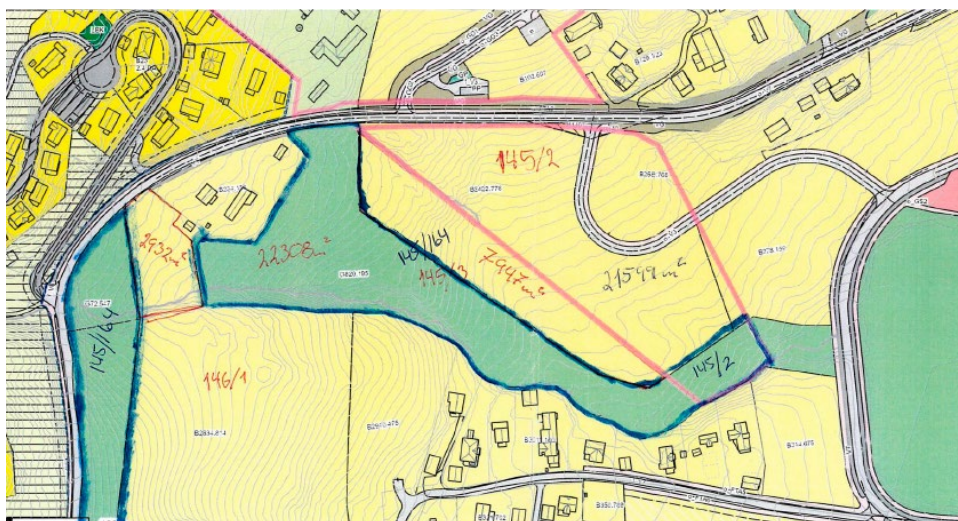
## Innspill nr. 79



<b>Kommunedirektørens innstilling</b>	<b>Innspillet tas ikke med grunnet hensyn til avsatt friområde.</b>
<b>Kommunestyrets behandling</b>	<b>I samsvar med kommunedirektørens innstilling.</b>
<b>Sted</b>	Beset, gnr/bnr 159/5
<b>Forslagsstiller</b>	Jostein Kjøren
<b>Dagens bruk</b>	Beite/ hage
<b>Gjeldende arealformål</b>	LNf/friområde
<b>Foreslått arealformål</b>	Boligformål
<b>Reguleringsplan</b>	Reguleringsplan for Eggkleiva
<b>Størrelse</b>	
<b>Tilstøtende arealforslag</b>	Nei
<b>Begrunnelse fra forslagsstiller</b>	«Ifm utarbeidelse av ny arealdel for kommunen ønskes tatt inn fradeling av tomt til boligformål som grenser mot Eggkleiva Boligfelt».
<b>Klima og miljø</b>	
<b>Klimagassutslipp</b>	Begrenset
<b>Forurensning</b>	Ikke kjent
<b>Friluftsliv og nærmiljø</b>	

<b>Naturmangfold og vannmiljø</b>	Ikke registrert prioriterte arter, livsmiljø eller naturtyper i eller ved innspillet.
<b>Landskap</b>	Beite og spredt bebyggelse
<b>Kulturminner og -miljø</b>	Ingen registreringer
<b>Samfunn</b>	
<b>Mobilitet</b>	Avstanden til sentrumsområdet Eggkleiva er innenfor gå- og sykkelavstand 1 km. Området er innenfor 250 m av nåværende eller fremtidig hovednett for sykkel. Området er ikke innenfor 300 m kollektivtilbud med lite god dekning. Den nærmeste innfartsparkeringen er i sentrumsområdet Eggkleiva (ca 450 m). Potensial for valg av miljøvennlig transportmiddel er ansett som lite godt i området.
<b>Sosial og teknisk infrastruktur</b>	Spillvann ligger rett utenfor tomt. Vann 100 meter fra tomt. God kapasitet. VA må søkes. Overvann bør fordrøyes mest mulig på egen tomt. Adkomst må søkes TRFK/SVV.
<b>Mineralressurser</b>	Ikke registrert
<b>Næringsareal</b>	
<b>Jordbruk</b>	Fulldyrka jord av god jordkvalitet
<b>Skogbruk</b>	Ikke relevant
<b>Risiko og sårbarhet</b>	Marine leiravsetninger

## Innspill nr. 80

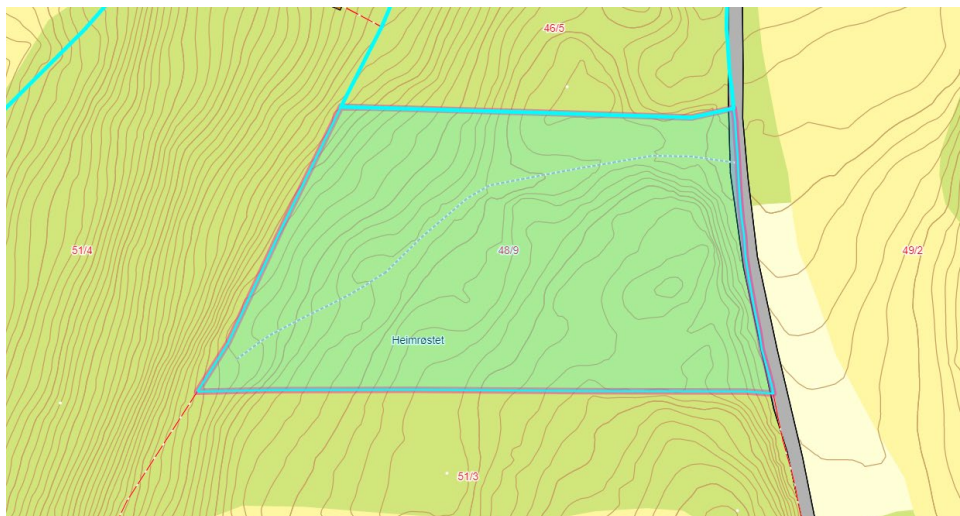


<b>Kommunedirektørens innstilling</b>	Innspillet tas ikke med av hensyn til avsatt friområde og hensyn til bekkedraget.
<b>Kommunestyrets behandling</b>	I samsvar med kommunedirektørens innstilling.
<b>Sted</b>	hammer
<b>Forslagsstiller</b>	Lars Johan Hammer Kjønsvik
<b>Dagens bruk</b>	Dyrka mark grøntdrag
<b>Gjeldende arealformål</b>	Friområde fremtidig boligområde
<b>Foreshlått arealformål</b>	Bolig/næring
<b>Reguleringsplan</b>	Områdeplan for Børse
<b>Størrelse</b>	
<b>Tilstøtende arealforslag</b>	Nei
<b>Begrunnelse fra forslagsstiller</b>	«Skaun kommune trenger mer areal og videre utvikling av Børse sentrum».
<b>Klima og miljø</b>	
<b>Klimagassutslipp</b>	Moderat
<b>Forurensning</b>	Ikke kjente registreringer
<b>Friluftsliv og nærmiljø</b>	Snarvei mulighet
<b>Naturmangfold og vannmiljø</b>	Ikke registrert prioriterte arter, livsmiljø eller naturtyper i eller ved innspillet. Moderat
<b>Landskap</b>	Dyrkamark, bekkedrag kantskog
<b>Kulturminner og -miljø</b>	Løsfunn ved Håggånbekken



<b>Samfunn</b>	
<b>Mobilitet</b>	<p>Tomt ligger i sentrumsområdet Børse nær til Børse sentrum. Avstanden til sentrum er innenfor gå- og sykkelavstand 1 km. Området er innenfor 250 m av nåværende eller fremtidig hovednett for sykkel. Området er ikke innenfor 300 m kollektivtilbud (ca 600 m) med god dekning. Den nærmeste innfartsparkeringen er i sentrum Børse (Børsekrysset, ca 600 m). Potensial for valg av miljøvennlig transportmiddel er ansett som godt i området.</p>
<b>Sosial og teknisk infrastruktur</b>	<p>VA er i nærheten av tomt. Overvann må fordrøyes på egen tomt. VA bør sjekkes opp kapasitet på ved søknad. Adkomst søkes TRFK/SVV</p>
<b>Mineralressurser</b>	Ikke registrert
<b>Næringsareal</b>	
<b>Jordbruk</b>	Fulldyrka jord av god og svært god jordkvalitet. Del av større sammenhengende jordbruksareal.
<b>Skogbruk</b>	Ikke relevant
<b>Risiko og sårbarhet</b>	Kvikkleiresone

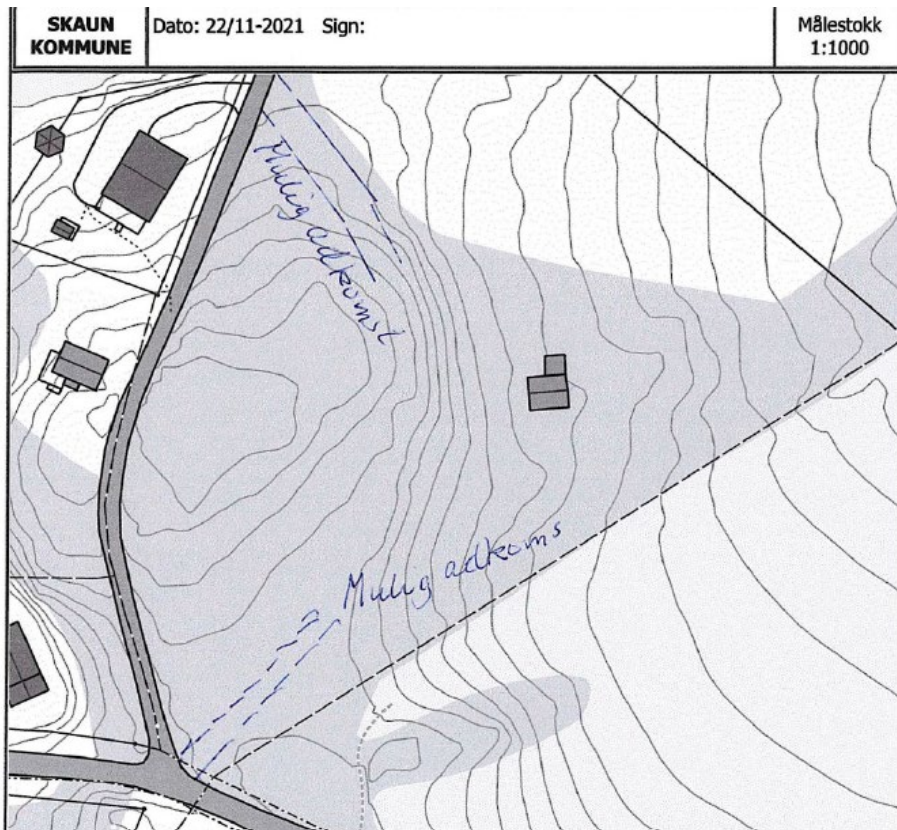
## Innspill nr. 81



<b>Kommunedirektørens innstilling</b>	<b>Innspillet tas inn i KPA, med rekkefølgekrav på G/S og VA.</b>
<b>Kommunestyrets behandling</b>	<b>Innspillet tas ikke inn i kommuneplanens arealdel</b> <b>Begrunnelse: Innspillet tas ikke med da dette området ligger langt unna tilknytning til G/S-vei og øvrig infrastruktur.</b> <b>Området er ikke tilknyttet et eksisterende boligområde.</b>
<b>Sted</b>	Hemrøste Gnr/bnr 48/9
<b>Forslagsstiller</b>	Aase Bach og Arne Husby
<b>Dagens bruk</b>	Skog
<b>Gjeldende arealformål</b>	LNF
<b>Foreslått arealformål</b>	Fremtidig boligbebyggelse
<b>Reguleringsplan</b>	Nei
<b>Størrelse</b>	9 dekar
<b>Tilstøtende arealforslag</b>	Se Hernes
<b>Begrunnelse fra forslagsstiller</b>	«... Hverken vi som eiere eller noen av våre etterkommere kommer til å gjøre seg nytte av eiendommer og vi ønsker å selge denne. For at salget skal være attraktivt ber vi om at det tas inn i planarbeidet og at eiendommen omdefineres til boligformål. Vi har tidligere søkt om byggetillatelse på eiendommen og fått det godkjent. Men det er et enkelttilfelle og ikke lengre gyldig. Tiltgrensede eiendommer er definert til boligformål, vi ber derfor om at vår eiendom også kommer inn under det samme».

<b>Klima og miljø</b>	
<b>Klimagassutslipp</b>	Moderat
<b>Forurensning</b>	Ikke registrert
<b>Friluftsliv og nærmiljø</b>	Registrert sti igjennom eiendommen.
<b>Naturmangfold og vannmiljø</b>	Ikke registrert prioriterte arter, livsmiljø eller naturtyper i eller ved innspillet. Moderat økologisk tilstand på Vennabekken/tilstøtende bekker.
<b>Landskap</b>	Skogsområde og beite
<b>Kulturminner og -miljø</b>	
<b>Samfunn</b>	
<b>Mobilitet</b>	<p>Avstanden til sentrumsområdet Venn er ikke innenfor gå- og sykkelavstand 1 km (ca. 1,8 km).</p> <p>Avstanden til sentrumsområdet Eggkleiva er ikke innenfor gå- og sykkelavstand 1 km (ca. 3 km). Området er ikke innenfor 250 m av nåværende eller fremtidig hovednett for sykkel. Området er ikke innenfor 300 m kollektivtilbud med ikke/lite god dekning (ca 1,5 km). Den nærmeste innfartsparkeringen er i sentrumsområdet Eggkleiva (ca 3 km). Potensial for valg av miljøvennlig transportmiddel er ansett som ikke/lite godt i området.</p>
<b>Sosial og teknisk infrastruktur</b>	Vann er ca 300 m unna. Stor høydeforskjell fra vann og opp til tomt. Avløp må søkes da det ikke er i området. Overvann må fordrøyes på egen tomt. Adkomst inn på privat veg.
<b>Mineralressurser</b>	Nei
<b>Næringsareal</b>	Nei
<b>Jordbruk</b>	Ikke relevant
<b>Skogbruk</b>	Middels og høy produksjonsevne
<b>Risiko og sårbarhet</b>	Ingen naturfare registrert.

## Innspill nr. 82



<b>Kommunedirektørens innstilling</b>	Innspillet tas inn i KPA, rekkefølgekrav forutsettes på infrastruktur.
<b>Kommunestyrets behandling</b>	I samsvar med kommunedirektørens innstilling.
<b>Sted</b>	Rossmo gnr/bnr 141/1
<b>Forslagsstiller</b>	Mons Løvset
<b>Dagens bruk</b>	Skog
<b>Gjeldende arealformål</b>	LNF
<b>Foreslått arealformål</b>	Fremtidig boligbebyggelse
<b>Reguleringsplan</b>	Nei
<b>Størrelse</b>	Ikke oppgitt
<b>Tilstøtende arealforslag</b>	Avsatt boligbebyggelse i KPA ved tilstøtende eiendom
<b>Begrunnelse fra forslagsstiller</b>	«Tilbudet av eneboligtomter er svært begrenset i Børse. Jeg har et område langs Rossmovegen/Myravegen som er svært egnet til dette formålet. Det er LNF område, men består av lausskog og til

	dels berggrunn. Arealet er en del av en gammel husmannsplass. Det gamle huset står enda, og har fått adr. Myravegen 9. Arealet er på ca. 7-8 dekar. Adkomst til boligene kan løses både fra Rossmovegen og Myravegen. Det ligger kommunalt vann inn i området. Avløp kan vel løses med renseanlegg i et slikt omfang av utbygging».
<b>Klima og miljø</b>	
<b>Klimagassutslipp</b>	Begrenset
<b>Forurensning</b>	Ikke registrert
<b>Friluftsliv og nærmiljø</b>	
<b>Naturmangfold og vannmiljø</b>	Ikke registrert prioriterte arter, livsmiljø eller naturtyper i eller ved innspillet. God økologisk tilstand på Rossmobekken
<b>Landskap</b>	Spredt bebyggelse og skog
<b>Kulturminner og -miljø</b>	
<b>Samfunn</b>	
<b>Mobilitet</b>	Avstanden til sentrum Børsa er ikke innenfor gå- og sykkelavstand 1 km (ca 2 km). Området er ikke innenfor 250 m av nåværende eller fremtidig hovednett for sykkel. Området er ikke innenfor 300 m kollektivtilbud (ca 1 km) med god dekning. Den nærmeste innfartsparkeringen er i sentrum Børsa (Børskrysset, ca over 2,5 km). Potensial for valg av miljøvennlig transportmiddel er ansett som godt i området.
<b>Sosial og teknisk infrastruktur</b>	Ikke tilstrekkelig vann og avløpsnett i området.
<b>Mineralressurser</b>	Ingen registrerte forekomster
<b>Næringsareal</b>	
<b>Jordbruk</b>	Fulldyrka som ikke er kartlagt, men antas å være av mindre god eller god jordkvalitet.
<b>Skogbruk</b>	Middels og høy produksjonsevne.
<b>Risiko og sårbarhet</b>	Ikke registrert marine avsetninger



**SKAUN**

**KOMMUNE**